

# Reforma Tributaria

*Chile justo  
y desarrollado*





# Efectos económicos de la reforma tributaria

14 de septiembre de 2022

Reforma  
**Tributaria**

*Chile justo y desarrollado*



# Agenda

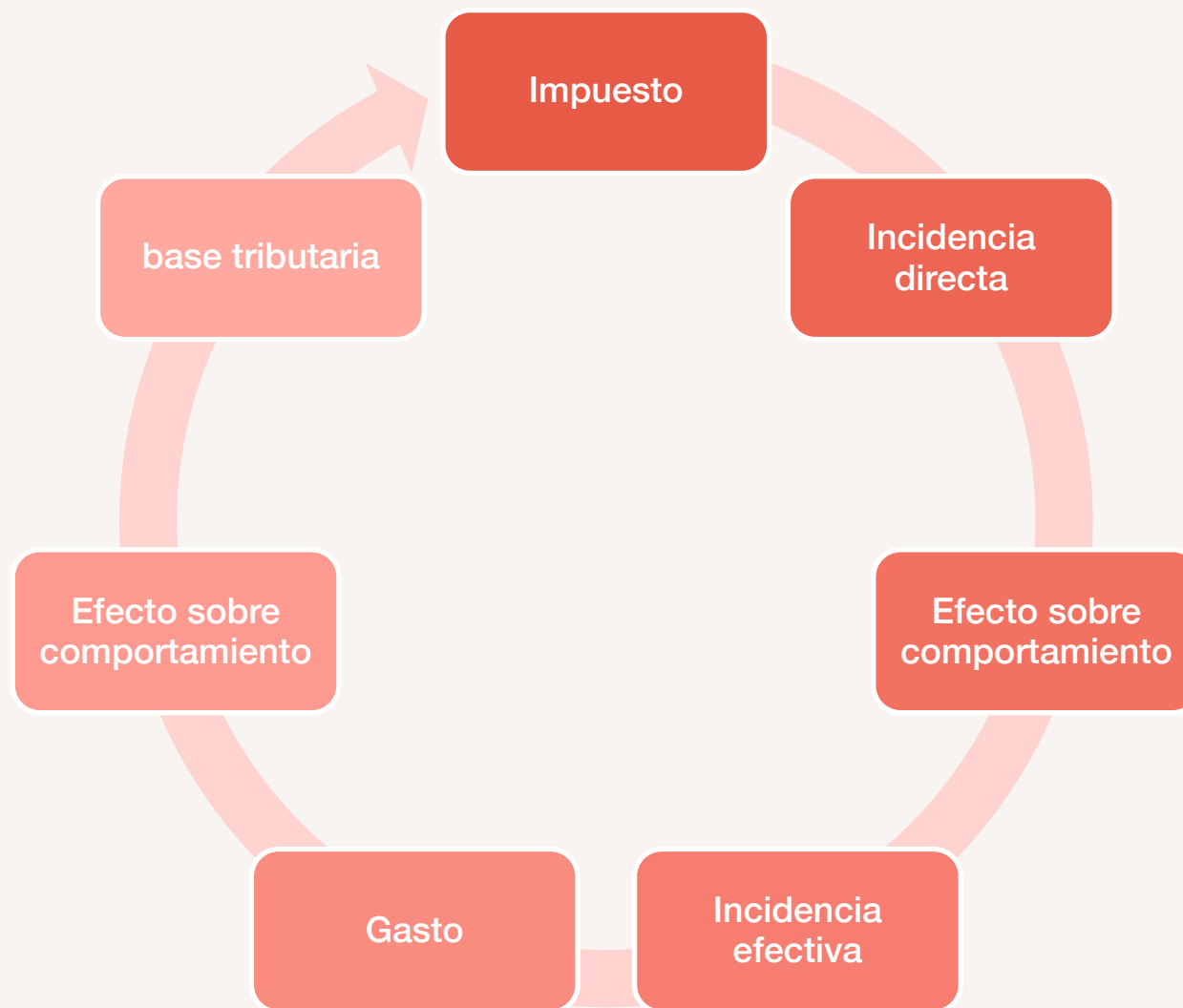
1. Introducción
2. Efecto en recaudación indicaciones, estimaciones preliminares.
3. Efecto de largo plazo de la reforma tributaria y mayor gasto público en el PIB.
4. Análisis de sensibilidad ante cambios en el escenario económico.

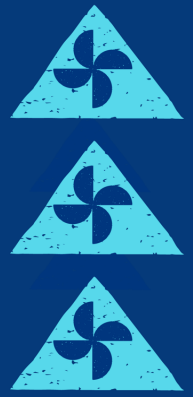
# Estructura general de la reforma tributaria

## Objetivos de la reforma

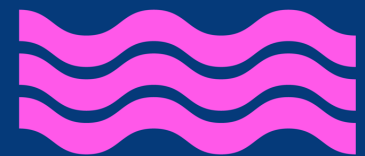


# Impacto económico debe considerar tanto el lado de la recaudación como el del gasto





# Efecto en recaudación de las indicaciones propuestos, estimaciones preliminares



## Aumento de recaudación, estimaciones preliminares (% del PIB)

Componente	2023	2024	2025	2026	En régimen
Impuesto a la renta	0.2	0.6	0.7	0.8	0.6
Impuesto al patrimonio	0.0	0.3	0.4	0.4	0.4
Reducción de exenciones	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2
Evasión y elusión	0.4	0.8	1.2	1.6	1.6
<b>Aumento de recaudación PdL Cámara</b>	<b>0.6</b>	<b>1.7</b>	<b>2.4</b>	<b>3.0</b>	<b>2.8</b>
Gasto tributario Invirtamos en Chile	0.0	-0.4	-0.3	-0.1	0.0
Otros gastos tributarios	-0.01	-0.04	-0.04	-0.2	-0.2
<b>Aumento neto de recaudación PdL Cámara</b>	<b>0.6</b>	<b>1.3</b>	<b>2.1</b>	<b>2.7</b>	<b>2.6</b>
Royalty a la gran minería	0.0	0.1	0.5	0.5	0.6
Impuestos correctivos	0	0	0.1	0.3	0.4
<b>Aumento neto de recaudación reforma tributaria</b>	<b>0.6</b>	<b>1.4</b>	<b>2.7</b>	<b>3.5</b>	<b>3.6</b>
<i>Diferencia con proyecciones proyecto sin indicaciones (% del PIB)</i>	<i>0.0</i>	<i>-0.5</i>	<i>-0.5</i>	<i>-0.6</i>	<i>-0.5</i>

Fuente: Ministerio de Hacienda

# La diferencia se reduce cuando tomamos en cuenta el efecto del plan Invirtamos en Chile sobre el crecimiento

## Recaudación tributaria considerando reforma tributaria, con y sin indicaciones (Miles de millones de \$ de cada año)

Componente	2023	2024	2025	2026
Recaudación con reforma tributaria, sin indicaciones	63.802	73.472	82.308	88.882
Recaudación con reforma tributaria, con indicaciones	64.079	72.270	80.922	86.954
Diferencia en recaudación (% del PIB)	0.1	-0.4	-0.4	-0.6

Fuente: Ministerio de Hacienda



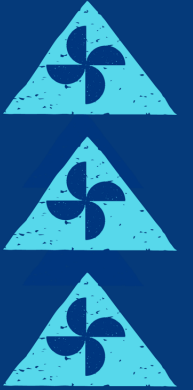
Además, si consideramos menor pago en intereses, la menor recaudación se compensa casi totalmente

### Cambios en la proyección de algunos componentes de ingreso y gastos

Componente	MM US\$	% del PIB
Reforma tributaria, menor recaudación por indicaciones	-1.700	-0.5
Mayor recaudación por efecto de agenda Invirtamos en Chile	350	0.1
Menor gasto por intereses	1.200	0.35

Fuente: Ministerio de Hacienda y Dipres

# Efecto de largo plazo de la reforma tributaria y mayor gasto público en el PIB



La reforma tributaria tiene como objetivo avanzar en algunas reformas estructurales imprescindibles para dar un salto al desarrollo.

- Robert Barro (1990) con un modelo teórico muestra que el gasto público productivo puede producir mayor crecimiento. Sin embargo, los impuestos que viabilizan dicho gasto afectan negativamente al crecimiento. A bajos niveles de gasto público, el efecto positivo es mayor.
- Alinaghi y Reed (2021) realizaron un meta análisis en que revisan toda la literatura académica sobre el efecto de impuestos en el crecimiento. Muestran que su impacto es negativo si la calidad del gasto es mala, y positivo si los recursos se utilizan de buena manera. Otros trabajos empíricos como Miller y Russek (1997), Bleaney et al (2001), Kneller et al (1999), Gemmel et al (2011) llegan a conclusiones similares.
- Por lo tanto, a bajos niveles de gasto público como es el caso de Chile, el efecto positivo del mayor gasto podría dominar el efecto negativo de los mayores impuestos.

Los recursos obtenidos se utilizarán en mejorar sistema de salud y pensiones, mejorar el sistema de cuidados, fortalecer la educación e invertir en la diversificación y productividad de la economía.

- Hay mucha evidencia de que el mayor gasto en I&D por parte del Estado puede aumentar la inversión e innovación (Andres et al. (2013), Azoulay et al. (2019), Becker (2015), Bloom et al. (2002), Economic Insight (2015), Guellec and van Pottelsberghe (2003)). Y a su vez existe mucha literatura teórica y empírica que sustenta que la innovación tiene un impacto positivo en productividad y crecimiento (Romer, 1990; Aghion and Howitt, 1992; Lentz and Mortensen's, 2008; Cameron et al., 2005; Coe et al., 2009; O'Mahony and Vecchi, 2009; Bravo-Ortega and Marin, 2011).
- Existe también evidencia empírica del impacto positivo de mayor gasto público en cuidados. Por una parte, la medida facilita la incorporación de los padres y madres al mercado laboral, lo que mejora los ingresos de los hogares y reduce el riesgo de pobreza (Ferrarini, 2006; Herbst, 2010; Morrissey, 2017). Mayor participación laboral tiene efectos positivos en el crecimiento tendencial. Por otra parte, el cuidado de niños y educación temprana tiene efectos significativos en el desarrollo futuro de ellos (Esping-Andersen, 2009; Gray-Lobe et al., 2021 ).

Los recursos obtenidos se utilizarán en mejorar sistema de salud y pensiones, mejorar el sistema de cuidados, fortalecer la educación e invertir en la diversificación y productividad de la economía.

- Respecto al gasto en educación, este puede incrementar el crecimiento de largo plazo mediante incrementos de productividad y participación laboral al mejorar el retorno del trabajo y por lo tanto incentivos a buscar trabajo (Fournier & Johansson, 2018). Asimismo, la educación puede mejorar la innovación y la adopción de nuevas tecnologías (Romer, 1990; Benhabib y Spiegel, 2005).
- “En sociedades más equitativas una fracción mayor de la población tiene acceso a salud y educación de calidad, lo que le permite disponer de mejor capital humano (Pertti, 1996; Ahuilm Caroli, y Garcua-Peñalosa, 1999). Sociedades más desiguales presentan mayor inestabilidad política y económica, lo que reduce la inversión (Alesina y Perotti, 1996) o impide el consenso social requerido para enfrentar shocks y de esa manera sostener el crecimiento (Rodrik, 1999)” (EHP, 2014).

## Para evaluar los impactos de los impuestos y reformas estructurales nos basamos en elasticidades calculadas en la literatura.

- Todos los instrumentos que gravan utilidades a nivel de empresas se agrupan dentro de impuestos corporativos. Para medir su impacto en el PIB, nos basamos en Égert y Gal (2017), que desarrollaron una metodología para cuantificar el efecto de reformas estructurales en países OCDE, a partir de información histórica de reformas y crecimiento posterior en dichos países.
- Para estimar el impacto de los cambios a nivel de impuestos a los ingresos personales, se utiliza la revisión de literatura de Kneller y Misch (2017). Se considera el promedio de seis estimaciones del efecto de cambios en impuestos personales en el PIB per capita.
- Para evaluar el efecto de cambios en instrumentos que gravan *stock*, como el impuesto al patrimonio y la tasa al diferimiento, se utiliza la estimación de Hansson (2010), sobre el efecto de cambios en la tasa marginal de impuesto patrimonial que enfrenta el inversionista promedio en el crecimiento, considerando un período de 20 años como largo plazo.
- Finalmente, para evaluar el impacto de las medidas contra la evasión y la elusión, se recoge una amplia literatura que muestra que el efecto de reducir las brechas de evasión y elusión tiene un efecto nulo o positivo sobre el crecimiento (Brys, 2016; Varvarigos, 2016; Onyeka y Nwankwo, 2016; entre otros).

# El impacto neto de la reforma tributaria y sus usos sería de 1,8% del PIB

Tipo de impuesto	Efecto en el nivel de PIB per cápita de largo plazo (%)
Impuestos corporativos	-0,84%
Impuestos patrimoniales	-0,82%
Impuestos a la renta de las personas	-1,04%
Menor evasión y elusión	0%
<b>Total</b>	<b>-2,7%</b>

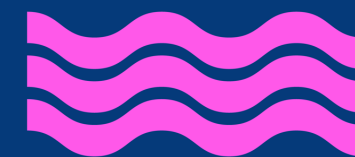
Tipo de gasto	Efecto en el nivel de PIB per cápita de largo plazo (%)
Incremento del gasto en Investigación y Desarrollo	3,2%
Aumento de las prestaciones familiares en especie (cuidados)	0,7%
Educación	0,3%
Pensiones	0,3%
<b>Total</b>	<b>4,5%</b>

Nota: Para el caso de mayor gasto de salud y PGU no se evalúa el impacto macroeconómico. Si bien existe evidencia que un mayor gasto en salud puede tener impacto positivo en el crecimiento económico a través de incremento en la esperanza de vida, productividad del trabajo y acumulación de capital humano (Bedir, 2016), la evidencia empírica muestra resultados mixtos y tomamos una postura conservadora.

Fuente: Ministerio de Hacienda



# Análisis de sensibilidad ante cambios en el escenario económico



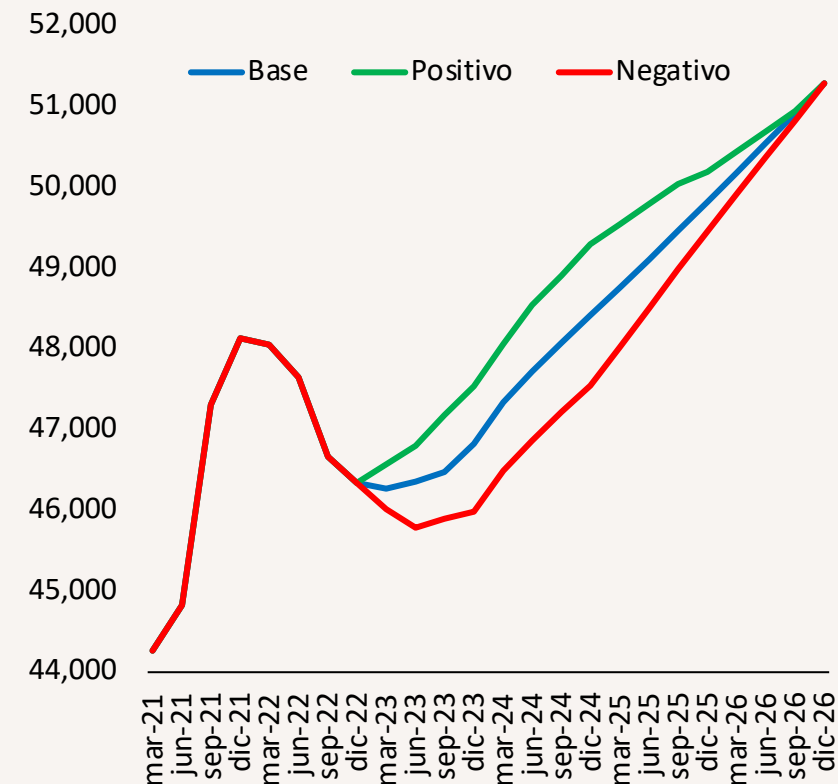


# Escenarios alternativos

## Supuestos macroeconómicos Informe de Finanzas Públicas 2T

		2023	2024	2025	2026
Escenario Base	<b>PIB (var. real % a/a)</b>	<b>-0,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
	PIB no minero (var. real % a/a)	-1,4	3,0	2,9	2,9
	Demanda interna (var. real % a/a)	-4,0	3,2	3,0	3,0
	IPC (var. promedio)	5,4	3,0	3,0	3,0
	TCN (promedio)	836	810	794	783
	PCU (USc\$/lb)	392	387	378	371
Escenario Pesimista	<b>PIB (var. real % a/a)</b>	<b>-1,2</b>	<b>2,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>
	PIB no minero (var. real % a/a)	-2,6	2,4	3,6	3,8
	Demanda interna (var. real % a/a)	-5,0	2,8	3,6	3,7
	IPC (var. promedio)	4,1	2,7	3,0	3,0
	TCN (promedio)	844	824	805	786
	PCU (USc\$/lb)	382	373	371	371
Escenario Optimista	<b>PIB (var. real % a/a)</b>	<b>0,9</b>	<b>3,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,0</b>
	PIB no minero (var. real % a/a)	-0,3	3,6	2,4	1,9
	Demanda interna (var. real % a/a)	-2,9	3,3	2,7	2,3
	IPC (var. promedio)	6,8	3,2	3,0	3,0
	TCN (promedio)	832	802	789	784
	PCU (USc\$/lb)	401	389	378	371

**PIB no minero real**  
(miles de millones de pesos encadenados)



# Escenarios alternativos

Recaudación de la reforma tributaria por año (MM\$)

	2023	2024	2025	2026
Escenario base	1.602.230	5.111.961	8.821.831	11.585.141
Escenario pesimista	1.555.463	5.029.997	8.751.196	11.586.333
Escenario optimista	1.587.758	5.172.426	8.896.915	11.589.576

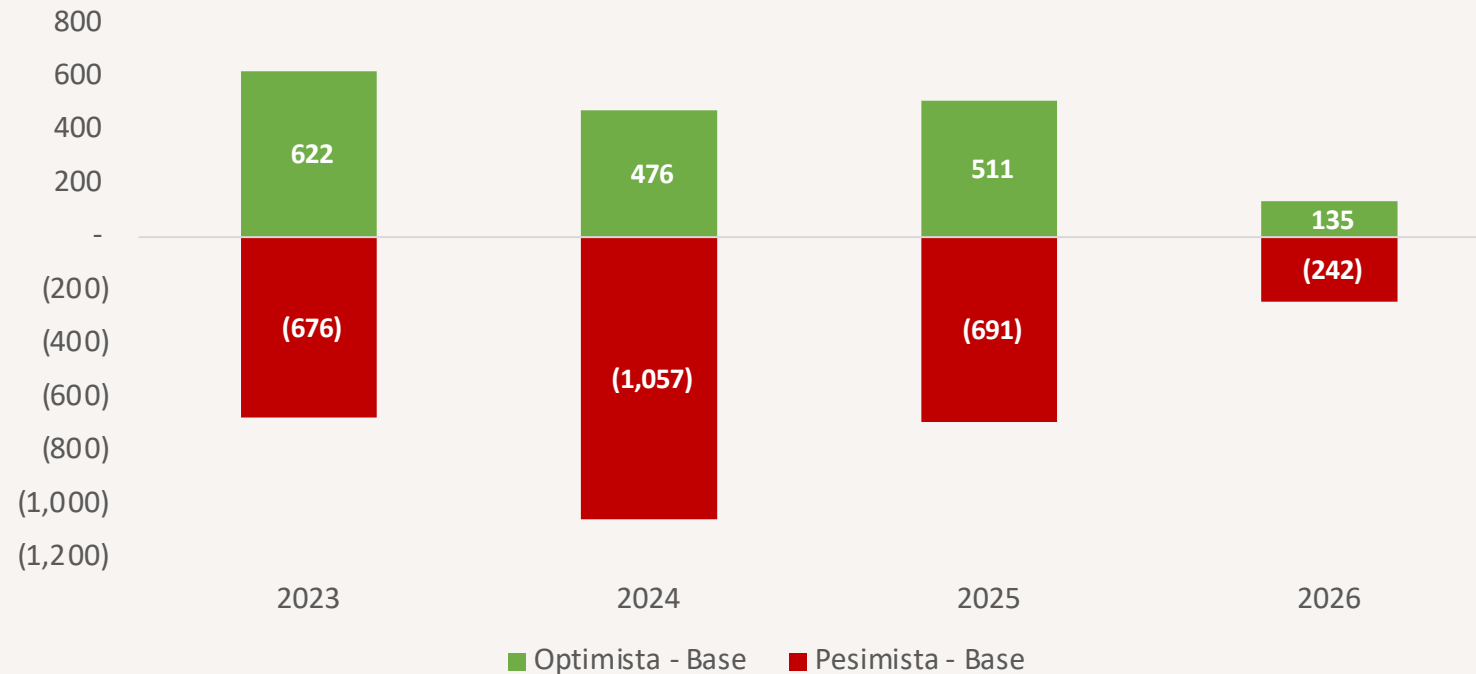
Fuente: Dipres y Ministerio de Hacienda.

# Escenarios alternativos considerando aprobación de la Reforma tributaria

## Ingresos Efectivos

### Diferencia de ingresos totales con respecto al Esc. Base IFP 2T22 incluyendo Reforma Tributaria

(miles de millones de pesos de 2022)

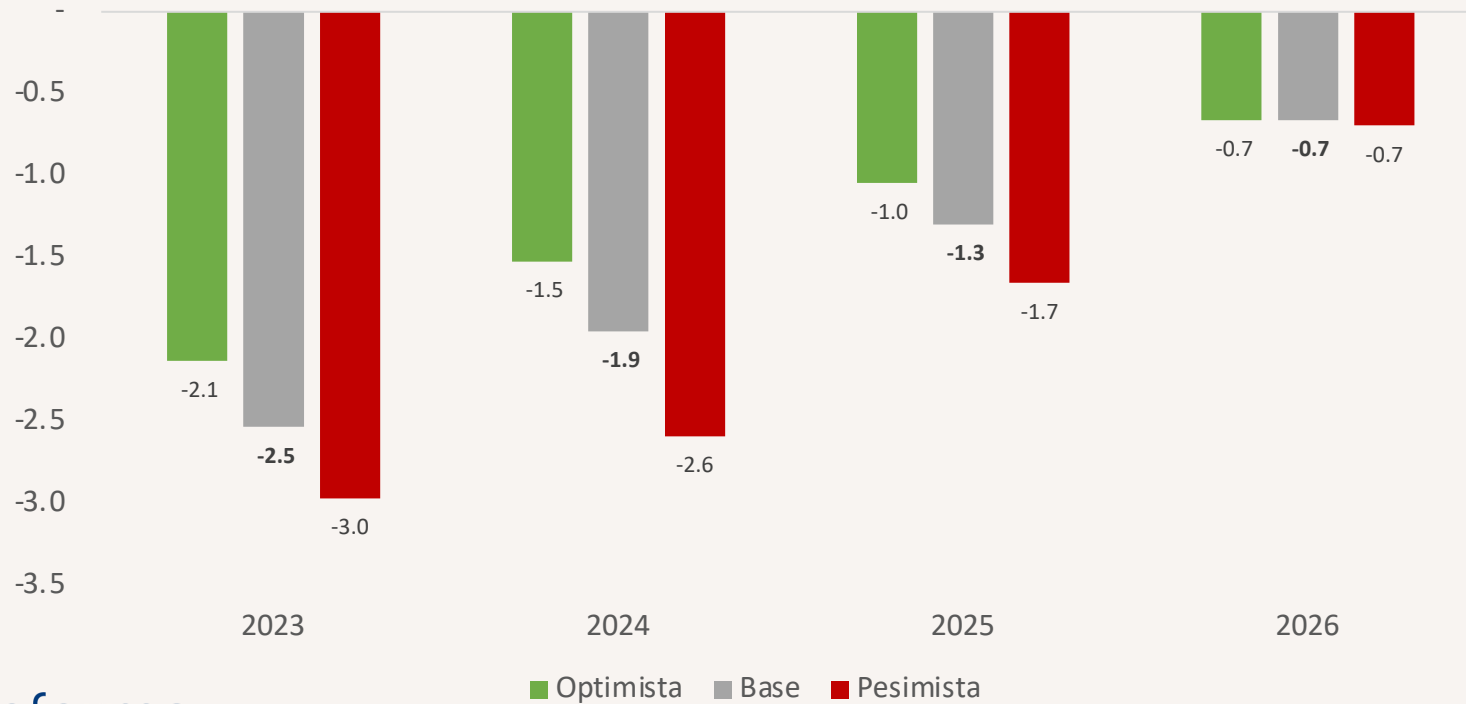


Nota: Cálculos consideran el PIB de cada escenario. Para los ingresos de la Reforma Tributaria se supone una elasticidad de 1 con el PIB.  
Fuente: Dipres y Ministerio de Hacienda.

# Escenarios alternativos considerando aprobación de la Reforma tributaria

## Balance Efectivo

Balance Efectivo - Escenario Base y Escenarios Alternativos incluyendo Reforma Tributaria  
(% del PIB)

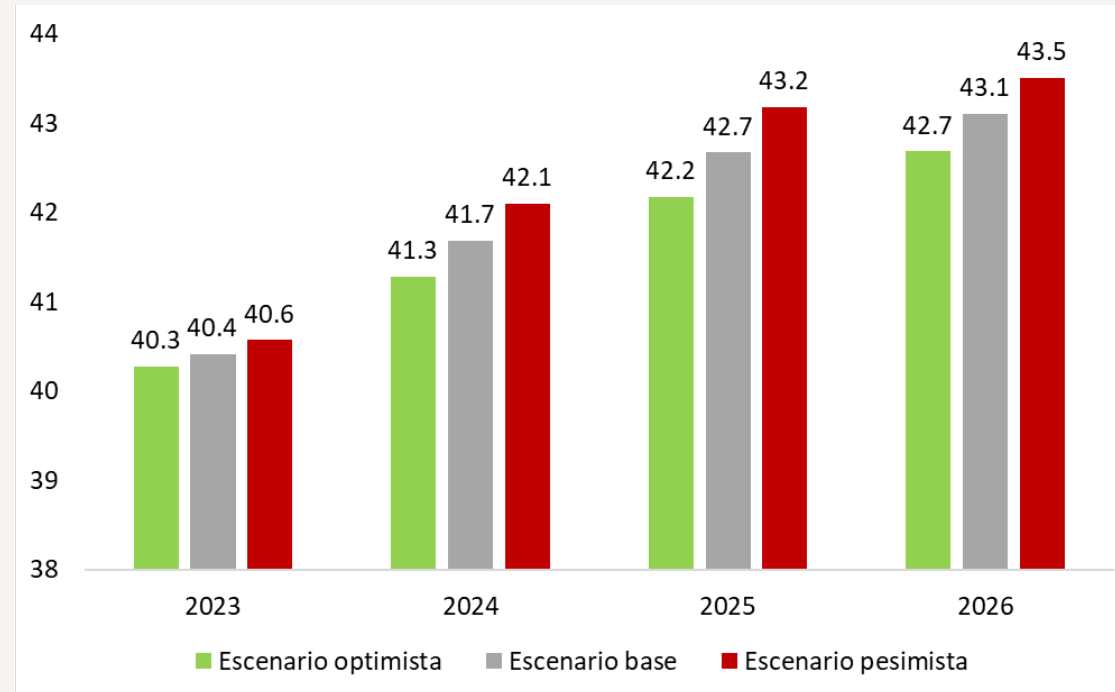


	2023	2024	2025	2026
Meta BCA (% del PIB)	-2.6	-1.8	-1.1	-0.3

# Escenarios alternativos considerando aprobación de la Reforma tributaria

## Deuda bruta

Deuda bruta del Gobierno Central - Escenario Base y Escenarios Alternativos incluyendo Reforma Tributaria  
(% del PIB)



Reforma  
**Tributaria**

Chile justo y desarrollado

Nota: Cálculos consideran el PIB de cada escenario. Para los ingresos de la Reforma Tributaria se supone una elasticidad de 1 con el PIB.

Fuente: Dipres y Ministerio de Hacienda.