

Evaluación y eficiencia del gasto público

Javiera Martínez Fariña

Directora de Presupuestos

05 de octubre 2022

Motivación

Recuperar la confianza en las instituciones públicas es imprescindible para el buen funcionamiento de la democracia.

La OCDE ha propuesto un marco conceptual que identifica los principales factores que impulsan la confianza en las instituciones:

Competencias

- Capacidad de respuesta (*Responsiveness*)
- Confiabilidad (*Reliability*)

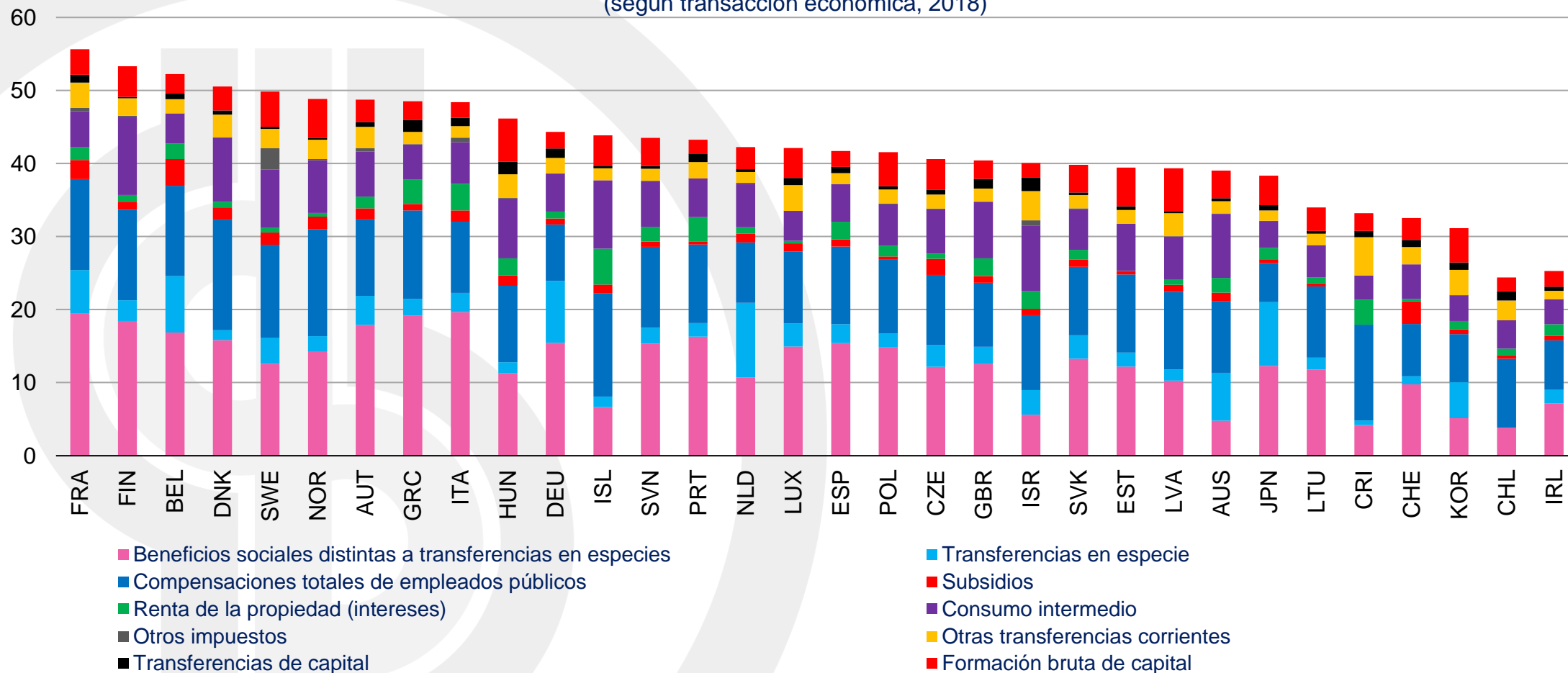
Valores

- Apertura (*Openness*)
- Integridad (*Integrity*)
- Igualdad de trato (*Fairness*)

La rigurosidad y la transparencia en la conducción de la política fiscal, en las distintas etapas del proceso presupuestario y en la ejecución de los recursos, son elementos clave que contribuyen en cada uno de estos ejes.

Motivación

Gasto de gobierno como porcentaje del PIB
(según transacción económica, 2018)



Nota: (*) Se excluye del gráfico a EE.UU. porque no posee el gasto de beneficios sociales y transferencias en especie.

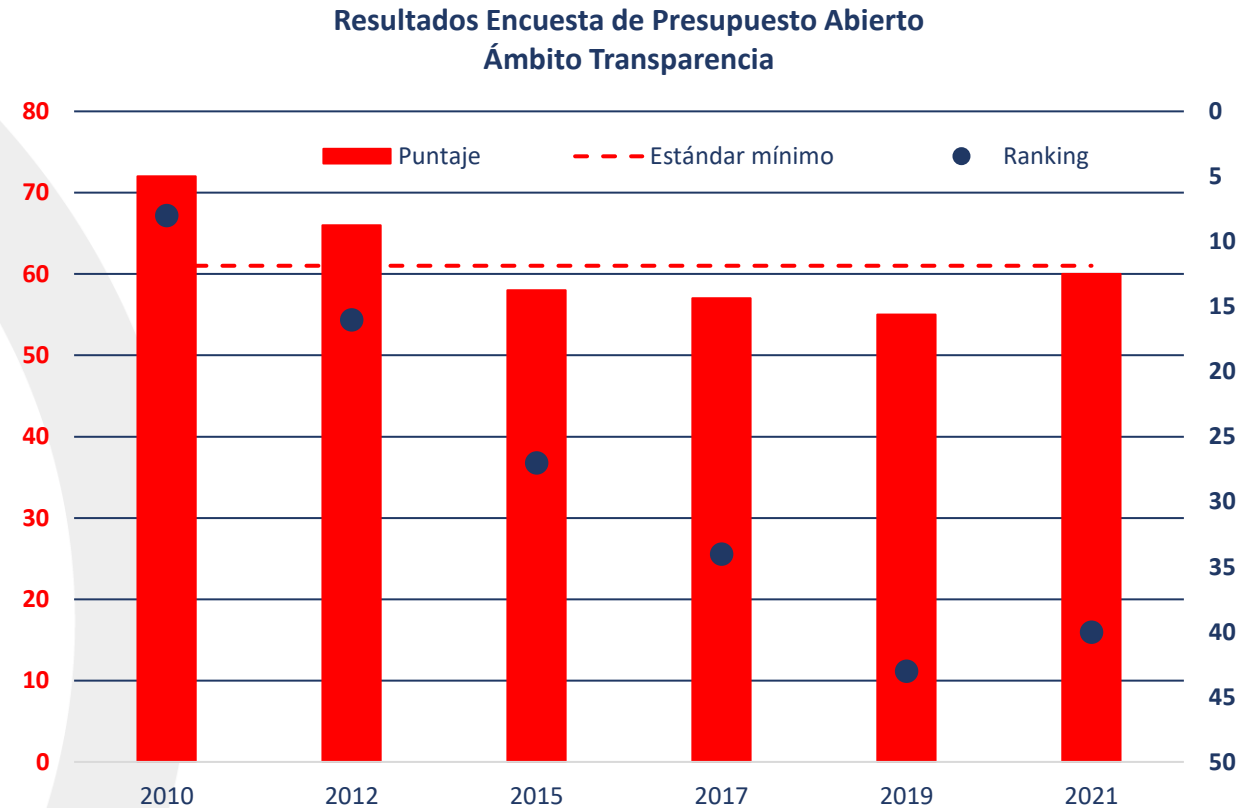
Fuente: OCDE.

Antecedentes

La Encuesta de Presupuesto Abierto evalúa la disponibilidad en línea, la puntualidad y la exhaustividad de ocho documentos presupuestarios utilizando 109 indicadores.

Una puntuación de transparencia mínimo de 61 indica que probablemente el país publica suficiente material para respaldar un debate público informado sobre el presupuesto.

Chile logró una puntuación de 60 en la OBS 2021, lo que fue el primer avance luego de cuatro caídas consecutivas en el índice.



Fuente: International Budget Partnership.

Antecedentes

Avances relevantes en materia de información y transparencia, pero pendientes la presentación ciudadana y de desempeño.

Puntajes del índice de transparencia según documentos e información evaluada

(Chile vs Promedio mundial, países OCDE y Latinoamérica)

Group 1	Group 2	Prom. Puntaje Chile	Prom. Puntaje Latam (por tipo info)	Prom. Puntaje OCDE (por tipo info)	Prom. Puntaje Mundo (por tipo info)
Informe preliminar	Info Desempeño	67,0	31,7	55,6	34,4
	Info Deuda	33,0	46,6	61,4	42,0
	Info Gastos	100,0	60,0	68,8	49,7
	Otra info	66,5	42,6	59,4	37,8
Propuesta de presupuesto	Info Desempeño	58,4	31,7	55,6	34,4
	Info Deuda	58,3	46,6	61,4	42,0
	Info Gastos	60,8	60,0	68,8	49,7
	Info Ingresos	76,7	67,9	79,7	58,4
	Otra info	35,6	42,6	59,4	37,8
Presupuesto aprobado	Info Deuda	67,0	46,6	61,4	42,0
	Info Gastos	83,5	60,0	68,8	49,7
	Info Ingresos	100,0	67,9	79,7	58,4
	Otra info	100,0	42,6	59,4	37,8
Presupuesto Ciudadano	Otra info	24,8	42,6	59,4	37,8
Revisión de mitad de año	Info Deuda	33,0	46,6	61,4	42,0
	Info Gastos	55,7	60,0	68,8	49,7
	Info Ingresos	100,0	67,9	79,7	58,4
	Otra info	83,5	42,6	59,4	37,8
Informes durante el año	Info Deuda	66,5	46,6	61,4	42,0
	Info Gastos	89,0	60,0	68,8	49,7
	Info Ingresos	100,0	67,9	79,7	58,4
	Otra info	100,0	42,6	59,4	37,8
Informe de Fin de Año	Info Desempeño	0,0	31,7	55,6	34,4
	Info Deuda	33,0	46,6	61,4	42,0
	Info Gastos	100,0	60,0	68,8	49,7
	Info Ingresos	100,0	67,9	79,7	58,4
	Otra info	66,5	42,6	59,4	37,8
Informe de Auditoría	Info Gastos	0,0	60,0	68,8	49,7
	Otra info	5,5	42,6	59,4	37,8

Fuente: Datos obtenidos de los resultados de la OBS 2021, disponibles en el sitio web de la OBS a partir del 31 de mayo.

Antecedentes

Las oportunidades se concentran en instaurar mecanismos de participación ciudadana en las etapas de formulación y aprobación del presupuesto.

También hay espacios para incentivar la participación en el desarrollo de contenidos con formatos que faciliten la comprensión de la información que se difunde.

Ranking resultados en el ámbito de participación según etapa del ciclo presupuestario (Chile v/s promedio mundial, países OCDE y Latinoamérica)

Sub-Group 3	Prom. Puntaje Chile	Prom. Puntaje Latam Partic. (por etapa)	Puntaje OCDE Partic. (por etapa)	Puntaje Mundo Partic. (por etapa)
Etapa Formulación	9,6	8,2	19,2	13,5
Etapa Aprobación	16,5	12,5	28,5	16,6
Etapa Ejecución	41,5	9,7	11,2	6,7
Etapa Auditoría	44,3	48,7	31,9	20,4

Fuente: Datos obtenidos de los resultados de la OBS 2021, disponibles en el sitio web de la [OBS](#) a partir del 31 de mayo.

Antecedentes: Comisión Gasto Público

Conformada en Enero de 2020

Artículo su trabajo a través de 2 sub-comisiones:

- Eficacia y eficiencia del gasto público
- Transparencia y participación

Entregó 3 informes de recomendaciones durante 2020:

- Reporte del contribuyente
- Transparencia del gasto en contexto de crisis sanitaria
- Plan de emergencia por protección de ingresos y reactivación

Informe Final (enero 2021)

Lineamientos para considerar en una Reforma Presupuestaria

Lineamientos para considerar en una Reforma Presupuestaria

Informe final de la Comisión Asesora Ministerial para Mejorar la Transparencia, Calidad y el Impacto del Gasto Público

—
Enero 2021

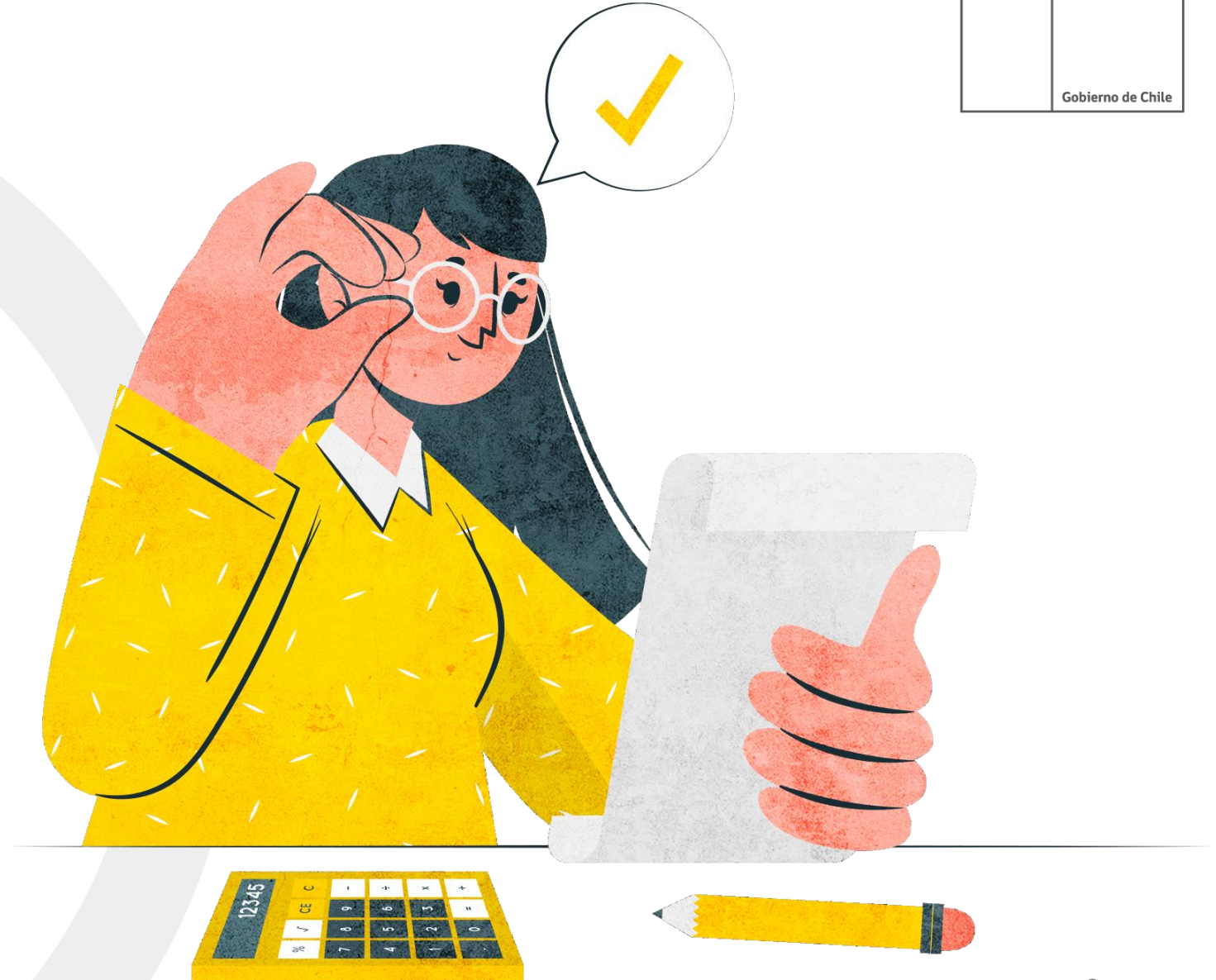


Principales avances

Objetivo 3:

Crear un Sistema de Monitoreo y Evaluación consistente y vinculado al proceso presupuestario.

- Monitoreo periódico de la oferta en conjunto con MDSF.
- Reportes oportunos para informar el proceso presupuestario.



Principales avances

- Alertas tempranas que derivan en:
 - Ajustes aplicados durante la formulación.
 - Evaluación ex ante de rediseño.
 - Ingreso a EPG o EFA de cara al siguiente presupuesto.
- Perspectiva completa de la oferta: virtudes, defectos y desafíos.

Número de programas y presupuesto total ejecutado 2021, según dimensión de política pública

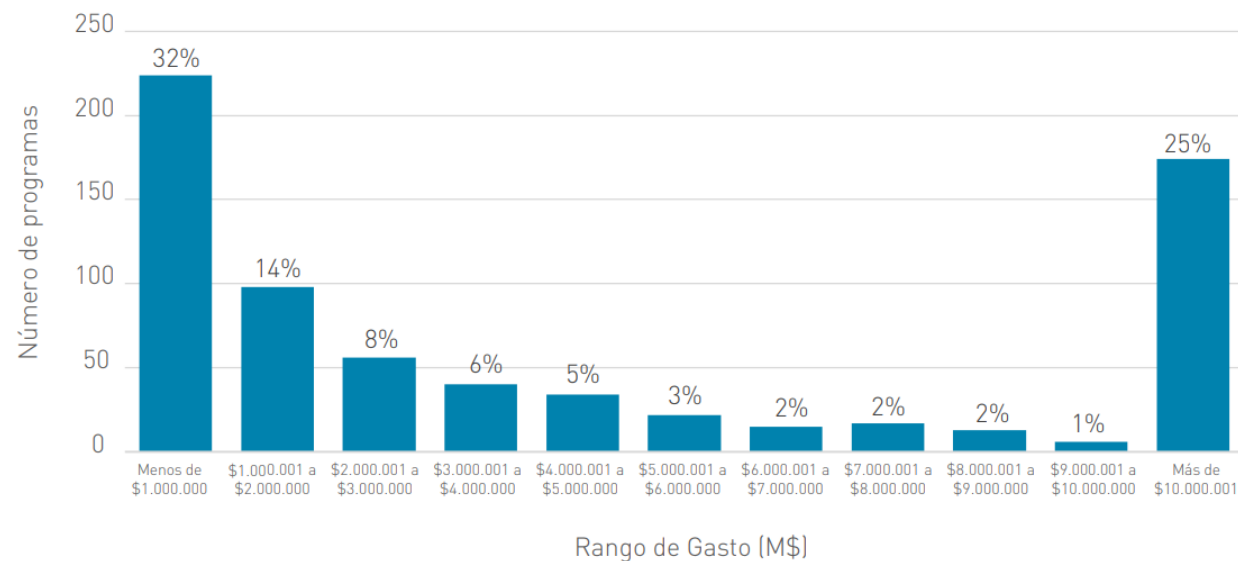
DIMENSIÓN	TOTAL PROGRAMAS	PRESUPUESTO TOTAL EJECUTADO 2021 (M\$2022)
Trabajo, Ingresos y Seguridad social	62	\$23.555.120.427
Educación: formación e inclusión, acceso y calidad, comunidades educativas	105	\$11.454.269.067
Ciudad, Integración territorial, Transporte y Vivienda	46	\$3.265.429.493
Economía y crecimiento	134	\$1.415.551.823
Salud, deporte y vida sana	70	\$1.309.850.445
Grupos específicos	90	\$1.205.662.258
Medio ambiente y energía	36	\$607.221.379
Derechos Humanos y Justicia	40	\$531.878.854
Política e institucionalidad nacional	54	\$285.567.078
Cultura y Artes	62	\$159.179.522
TOTAL GENERAL	699	\$43.789.730.346¹⁷

Fuente: SES-DIPRES, Monitoreo Oferta Pública 2021.

Principales avances

- Se observa un alta fragmentación en la oferta programática.
- Muchos programas de baja cobertura y/o baja resolutivez.
- Con dificultades de coordinación:
 - Potencial duplicidad
 - Complementariedades desaprovechadas
- Con dificultad para optimizar el gasto administrativo.

Distribución de programas según gasto ejecutado 2021

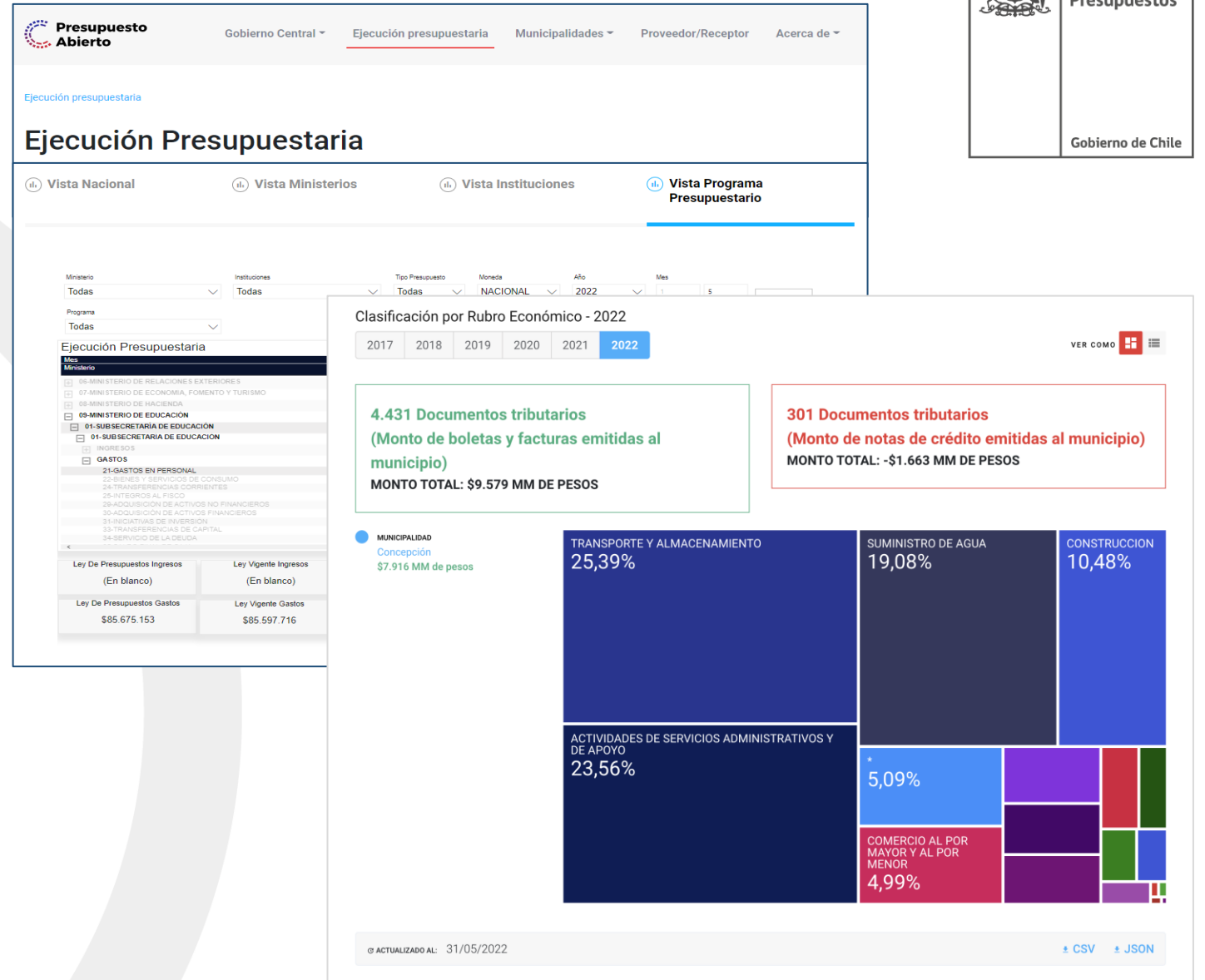


Fuente: SES-Dipres, Monitoreo Oferta Pública 2021.

Principales avances

Objetivo 4: Aumentar transparencia fiscal.

- Hoja de ruta en base a evaluación FMI y estándares IBP.
- Nuevas herramientas:
 - Portal de Estadísticas Oficiales.
 - Panel de Ejecución Presupuestaria.
 - Monitor de Gasto Municipal.
- Mejoras continuas en IFP.



Principales avances



Principales avances

Consejo de la Sociedad Civil

- Integrado por 11 consejeras(os) representantes de entidades sin fines de lucro vinculadas a las áreas de:
 - investigación y estudios en políticas públicas
 - transparencia y rendición de cuentas
 - modernización del Estado.

Directiva

- - Orlando Rojas (Observatorio Fiscal)
 - Vicepresidenta: Macarena Garcia (LyD)

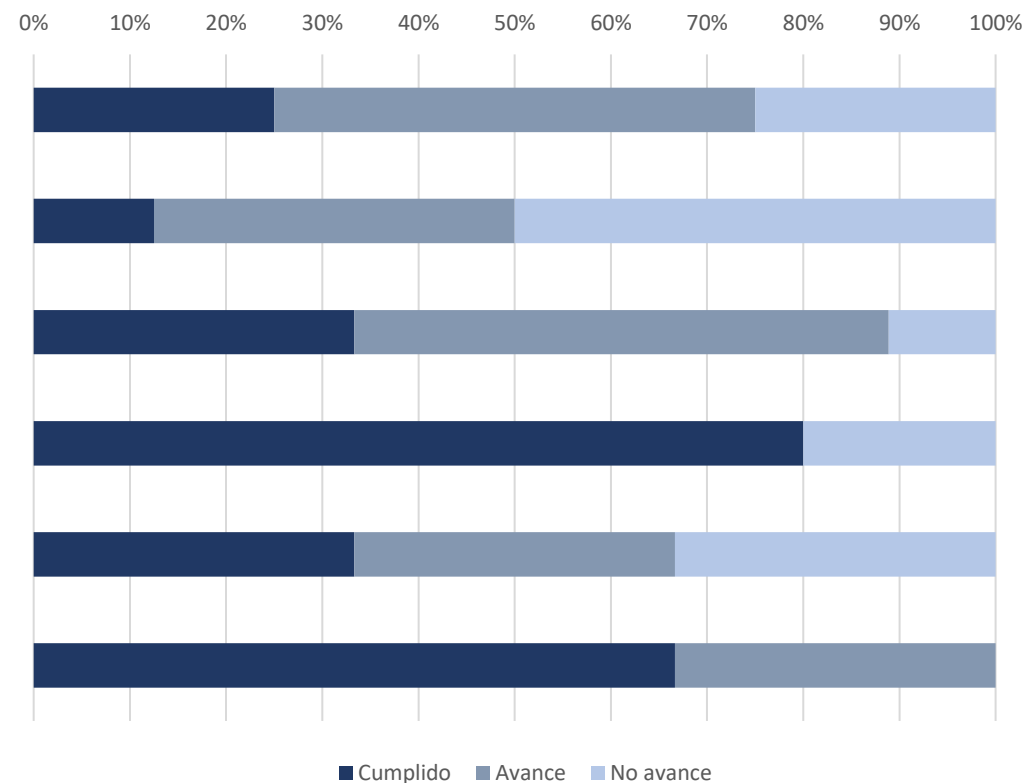
Objetivos

- - ampliar la disponibilidad de datos
 - perfeccionar sus formatos
 - facilitar su comprensión
 - promover su uso



Principales avances

	Cumplido	Avance	No avance	Total
Objetivo 1. Un Presupuesto con objetivos declarados, y métricas asociadas	2	4	2	8
Objetivo 2. Facilitar que el debate presupuestario priorice mejor los recursos públicos	1	3	4	8
Objetivo 3. Crear un Sistema de Monitoreo y Evaluación consistente y vinculado al proceso presupuestario	3	5	1	9
Objetivo 4. Aumentar la Transparencia Fiscal	4	0	1	5
Objetivo 5. Aumentar la participación e involucramiento de la ciudadanía en las distintas etapas del proceso presupuestario	1	1	1	3
Objetivo 6. Mejorar y desarrollar mecanismos que permitan aumentar el conocimiento y comprensión de la ciudadanía respecto de las finanzas públicas y el presupuesto	2	1	0	3
Total	13	14	9	36



Fuente: Dirección de Presupuestos.

Agenda Mejor Gasto Fiscal

Líneas de trabajo

- I. Fortalecer marco normativo en proyectos de reforma tributaria y responsabilidad fiscal.**
- II. Abrir espacios de participación ciudadana y mayor vínculo con la sociedad civil.**
- III. Mejora del Gasto Fiscal.**

Líneas de trabajo

I. Fortalecer marco normativo Ley de Responsabilidad Fiscal

- Fortalecimiento de la regla fiscal: cláusulas de escape y mecanismos de retorno a la regla.
- Fortalecimiento atribuciones Consejo Fiscal Autónomo (CFA) y obligaciones con respecto a Informes Financieros e Informes de Finanzas Públicas (IFP).

II. Abrir espacios de participación ciudadana y mayor vínculo con la sociedad civil:

- Convocatoria Consejo de la Sociedad Civil.
- Transparencia activa: mayor difusión de resultados de evaluación y presupuestos abiertos, adecuaciones IFP.
- Mesa de trabajo con el Congreso.
 - Ejecución presupuestaria.
 - Modificación de subcomisiones.
 - Presentación de Presupuesto.
 - Racionalización de glosas.

Líneas de trabajo



III. Mejora del Gasto Fiscal

- **Oferta programática**
 - Líneas programáticas => Presupuestos – Objetivos Estratégicos (piloto en curso con DCI Segpres).
 - Programas presupuestarios programáticos
 - Seguir profundizando esquemas de colaboración en política experimental
 - Fortalecer rol del M. Economía en los programas "no sociales".
 - Observatorio de Datos Económicos.
 - Programa presupuestario productivo
- **Racionalización de procesos y productividad del Sector Público**
 - Corregir malas prácticas (sobregasto en compras públicas y licencias médicas, por ejemplo).
 - Revisar costos de implementación (ejm: TNE) o levantamiento de procesos (modificación presupuestaria GOREs).
 - Comisión Nacional de Evaluación y Productividad (CNEP): Amplía su campo de acción. Proveerá una mirada independiente sobre Monitoreo y Evaluación, espacio integrado de trabajo que apoyará la labor entre Desarrollo Social-Hacienda y Economía, aportará a elevar la productividad del sector público.

Innovación Ley de Presupuestos

Innovación Ley de Presupuestos: Descentralización fiscal para la agilidad y pertinencia

➤ Nueva partida presupuestaria para los Gobiernos Regionales para mayor agilidad y rendición de cuentas

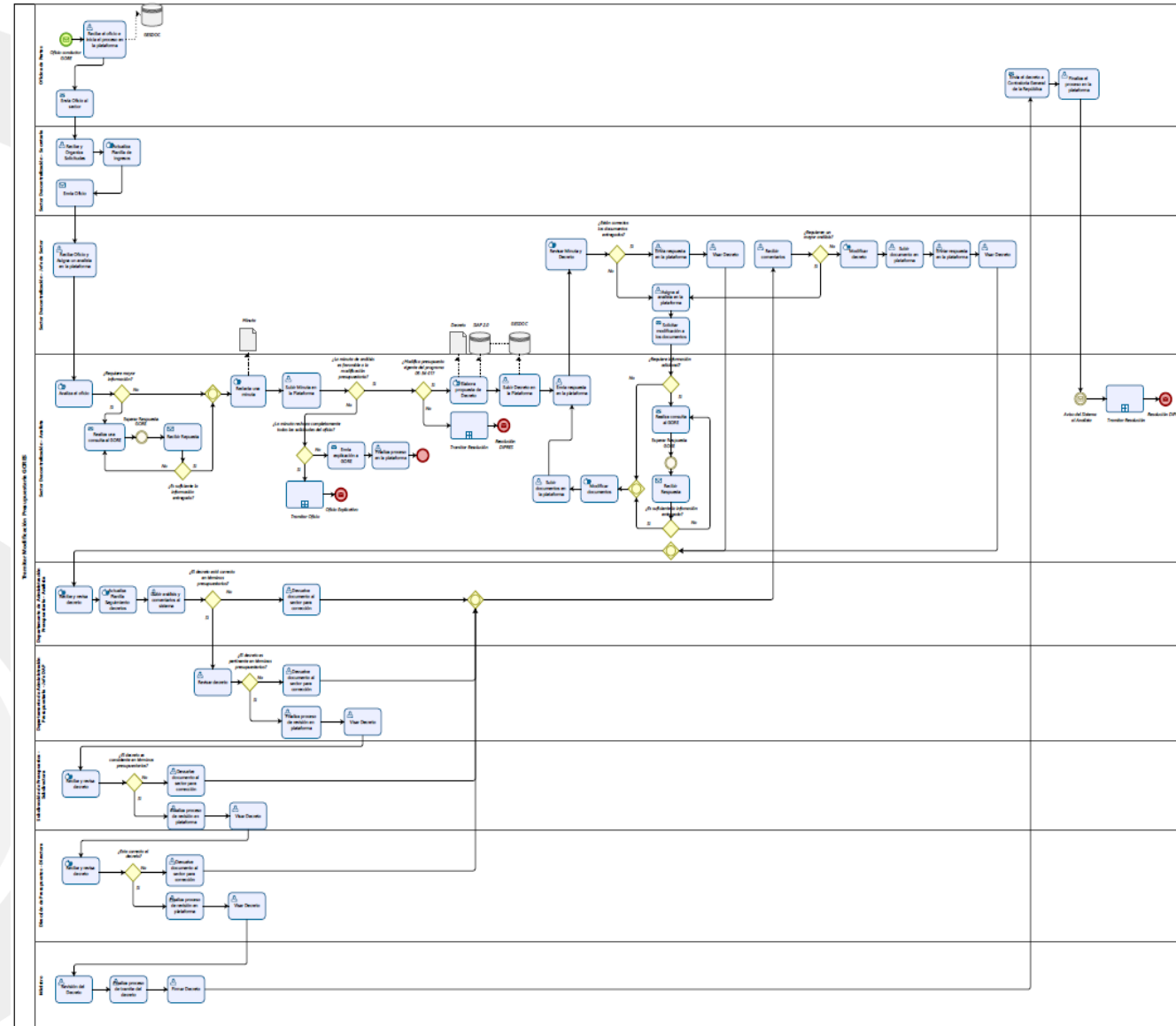
Mayor flexibilidad en la gestión de los recursos públicos

- Apertura de presupuestos
- Ingresos propios
- Simplificación glosas
- Modificaciones presupuestarios a resoluciones

Gobiernos Regionales como unidades ejecutoras



Un ejemplo: Procesos Gob. Regionales



Innovación Ley de Presupuesto: articulación programática

Avances en clasificación programática del gasto

➤ Mejor rendición de cuentas con un seguimiento integral a una determinada temática de gasto

➤ Gatilla una mayor coordinación entre distintos ejecutores

Sistema Nacional de Cuidados
Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Adaptación y Mitigación Cambio Climático
Ministerio de Medioambiente

Plan de Emergencia Habitacional
Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Productividad de Quirúrgica
Ministerio de Salud

Plan Nacional contra el Crimen Organizado
Subsecretaría del Interior

Niñez
Subsecretaría de Niñez

Plan Buen Vivir
SEGPRES+MOP

Transversalización de Género
Ministerio de la Mujer y Equidad de Género

Desarrollo Productivo Sostenible
Ministerio de Economía

Innovación Ley de Presupuestos: racionalización de glosas

La Ley de
Presupuestos
reducirá glosas

28%
reducción
que sobre
regulan su
ejercicio

- Las glosas se encargan principalmente de establecer procedimientos, precisar asignaciones y establecer obligaciones de información.
- El número total de glosas creció en un 95% entre los años 2009 y 2019 (desde 1.314 a 2.565 glosas)*
- El año 2022 la Ley de Presupuestos poseía 2.602 glosas.
- Solo el 47% de las glosas tenía relación con definir gastos, dotación, capacitación e implementación de leyes.**
- Mientras que el 53% restante implicaban compromisos de información, muchos de ellos redundantes con otras obligación legales: transparencia activa, en leyes especiales o artículos generales sobre información.

*Racionalización de Reportes de Gestión de los Servicios Públicos, (2020). Centro de Políticas Públicas UC.

** Categorización de glosas DIPRES, Departamento de Evaluación y Transparencia Fiscal (2022)

Innovación Ley de Presupuestos: racionalización de glosas

La Ley de
Presupuestos
reducirá las
glosas

28%
reducción
que sobre
regulan su
ejercicio

Ley de Presupuestos se hace más comprensible, y se eliminan esfuerzos burocráticos de bajo o nulo impacto en transparencia fiscal.

El Proyecto de Ley de Presupuestos 2023 tiene 730 glosas menos que la ley 2022

Partida	Glosas 2022	Glosas 2023	% de reducción
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	144	72	-50%
Ministerio de Salud	306	160	-48%
Ministerio de Obras Públicas	130	68	-48%
Ministerio de Agricultura	127	74	-42%
Ministerio de Justicia	91	54	-41%

Motivo de racionalización	% de glosas racionalizadas
Deberes de información presentes en artículo 14 y 16	49%
No obedecen a información de carácter presupuestario	24%
Otros cuerpos legales o ya cumplieron plazo objetivo	23%
Otras	4%

Innovación Ley de Presupuesto: asignaciones por resultados

Asignaciones según resultados

Iniciativa	Descripción
Convenios para la productividad regional	Incluye recursos para asignar mediante compromisos de avance de ejecución de inversión a los Gobiernos Regionales, se definen metas específicas acorde a la realidad de la región respectiva. Las revisa Dipres.
Tramitación de rezagos	Incluye recursos que se podrán transferir a organismos del sector público para agilizar los procesos de trámites de iniciativas para aumentar la inversión y productividad. Las metas deben ser revisadas por la Secretaría de Modernización del Estado
Plan extraordinario de normalización presupuestaria de salud	Busca acercar el presupuesto a la ejecución efectiva incentivando la eficiencia de los establecimientos, estableciendo un precio base único y reconociendo diferencias por distinto grado de complejidad. Las revisa MINSAL.

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo

Evaluación *ex ante* de diseño

Ex Ante (en conjunto con MDSF) / entre 100 y 150 por año

Determinar si programa cuenta con:

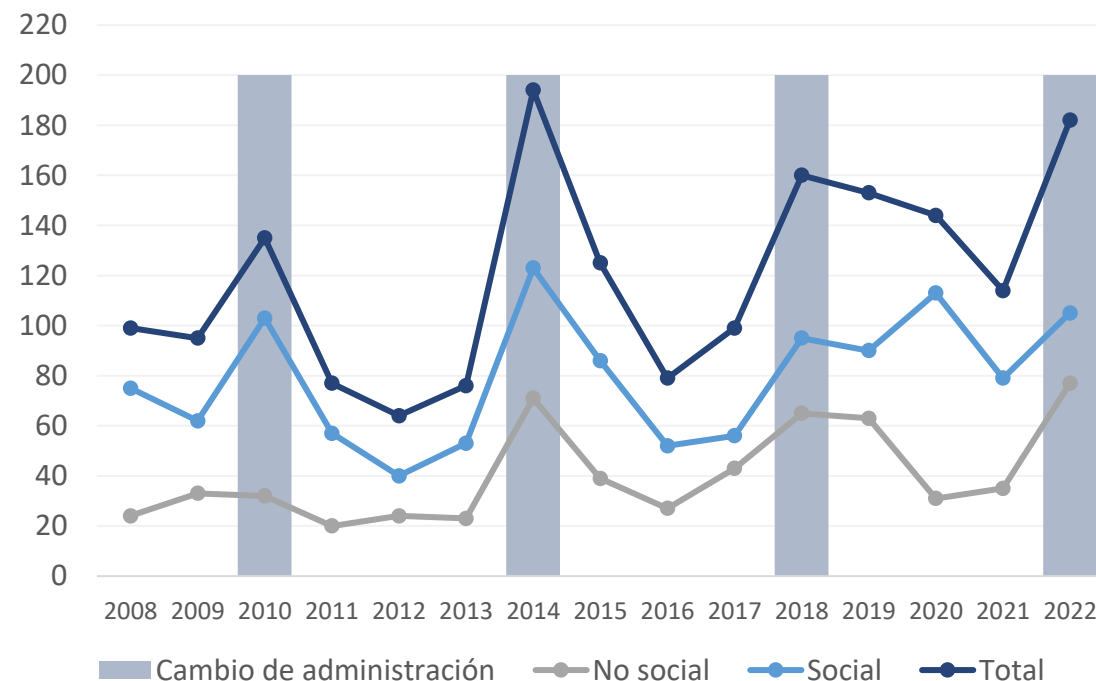
- un diagnóstico que identifique el problema
- objetivos y una correcta identificación de la población
- indicadores que permitan evaluación y seguimiento

Importante aumento del número de programas a evaluar

182 programas evaluados

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| - 105 Sociales | 55% Recomendación Favorable |
| - 77 No sociales | 56% Recomendación Favorable |
| - 64 Nuevos | 42% Recomendación Favorable |
| - 118 Reformulados | 63% Recomendación Favorable |

Número de programas ingresados a evaluación ex ante



Fuente: Dirección de Presupuestos.

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo

Evaluación *ex ante* de diseño

Ex Ante (en conjunto con MDSF) / entre 100 y 150 por año

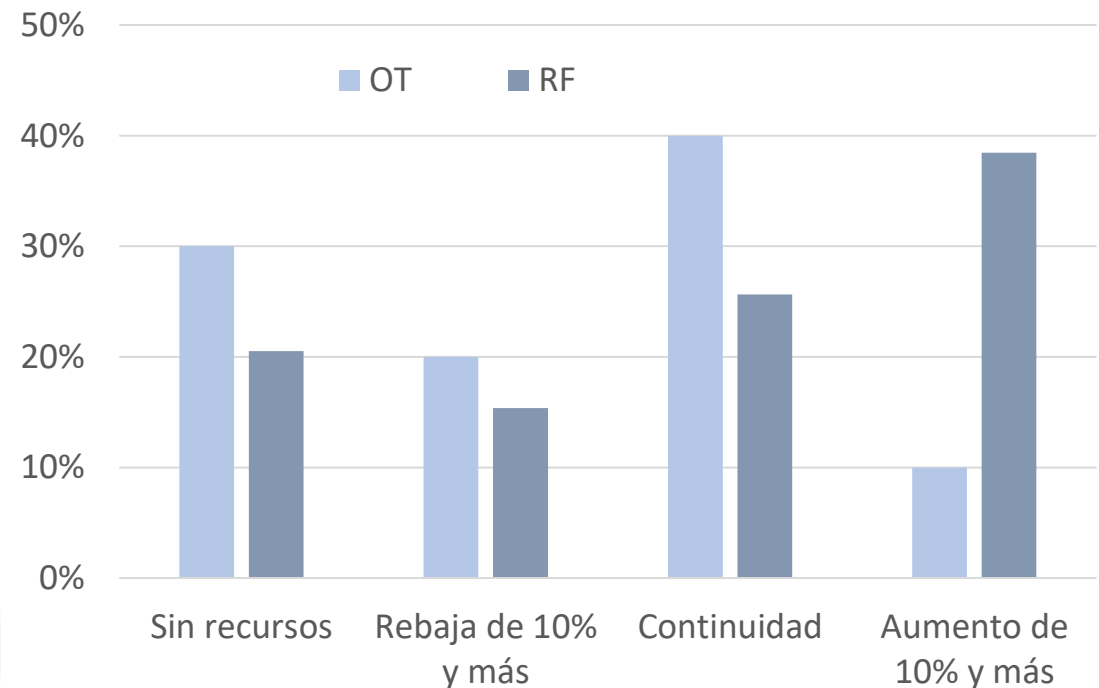
Determinar si programa cuenta con:

- un diagnóstico que identifique el problema
- objetivos y una correcta identificación de la población
- indicadores que permitan evaluación y seguimiento

Importante aumento del número de programas a evaluar

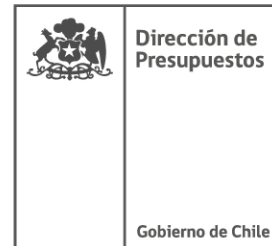
182 programas evaluados

- 105 Sociales 55% Recomendación Favorable
- 77 No sociales 56% Recomendación Favorable
- 64 Nuevos 42% Recomendación Favorable
- 118 Reformulados 63% Recomendación Favorable



	Rebaja o sin asignación	Continuidad	Aumento de recursos
OT	50%	40%	10%
RF	36%	26%	38%

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo



Monitoreo (*ex dure*)

Monitoreo (en conjunto con MDSF) / en torno a 700 programas

Anualmente se levanta

- Nivel de producción, cobertura, ejecución por componentes
- Medición de indicadores definidos en ex ante
- Fichas se publican íntegramente en junio de cada año

176 programas (25% de la oferta) registró al menos 1 hallazgo en el monitoreo 2021

- **33 programas fueron derivados a Ex ante para rediseño**
- **143 fueron condicionados durante el proceso de formulación (33% subsanó observaciones)**
- **El año 2022 se publicará en junio de 2023**

Dimensión	Cumplimiento
Sin deficiencias en focalización	87,6%
Ejecución presupuestaria dentro del rango	61,1%
Gasto administrativo estimado correctamente	62,4%
Identificador de propósito correctamente formulado	79,7%

Fuente: Dirección de Presupuestos.

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo



Evaluación *ex post*

Evaluaciones Ex Post

- Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) / 7-8 por año
- Evaluación Focalizada de Ámbito (EFA) / 5-6 por año
- Evaluación Sectorial (ES) / 1-2 por año
- Evaluación de Impacto (EI) / 10-15 en curso

Diagnósticos pueden derivar en ajustes presupuestarios, pero la principal consecuencia son ajustes al diseño e implementación.

PROGRAMA	CATEGORÍA
Programa de Formación para la Competitividad / Ministerio de Economía, Fomento y Turismo	Desempeño Medio
Corporaciones de Asistencia Judicial (CAJ) / Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Buen Desempeño
Programa Despega MIPE / Ministerio del Trabajo y Previsión Social	Desempeño Bajo
Hospital Digital / Ministerio de Salud	Mal Desempeño
Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal / Subsecretaría de Minería. Ministerio de Minería	Mal Desempeño
Fomento Minero para la Pequeña y Mediana Minería / Empresa Nacional de Minería (ENAMI)	Desempeño Bajo
Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones / Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones	Desempeño Bajo
Programa de Inserción de Investigadores / Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación	Mal Desempeño

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo



» Seguimiento de compromisos

La evaluación de programas considera la suscripción de compromisos de mejora por parte de los servicios. A junio de 2022 se contabiliza un total de 48 programas con compromisos vigentes.

5 programas egresaron del sistema de seguimiento de compromisos:

Ministerio	Servicio	Programa
Ministerio de Desarrollo Social y Familia	Subsecretaría de Servicios Sociales	Red Local de Apoyos y Cuidados
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Secretaría y Administración General Ministerio de Justicia	Programa de Licitaciones Sistema Nacional de Mediación
Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	Servicio Nacional del Patrimonio Cultural	Red de Bibliotecas Públicas (BiblioRedes)
Ministerio del Interior y Seguridad Pública	Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo	Programa de Tenencia Responsable de Animales de Compañía
Ministerio del Medio Ambiente	Subsecretaría del Medio Ambiente	Programa Recambio de Calefactores a Leña

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo

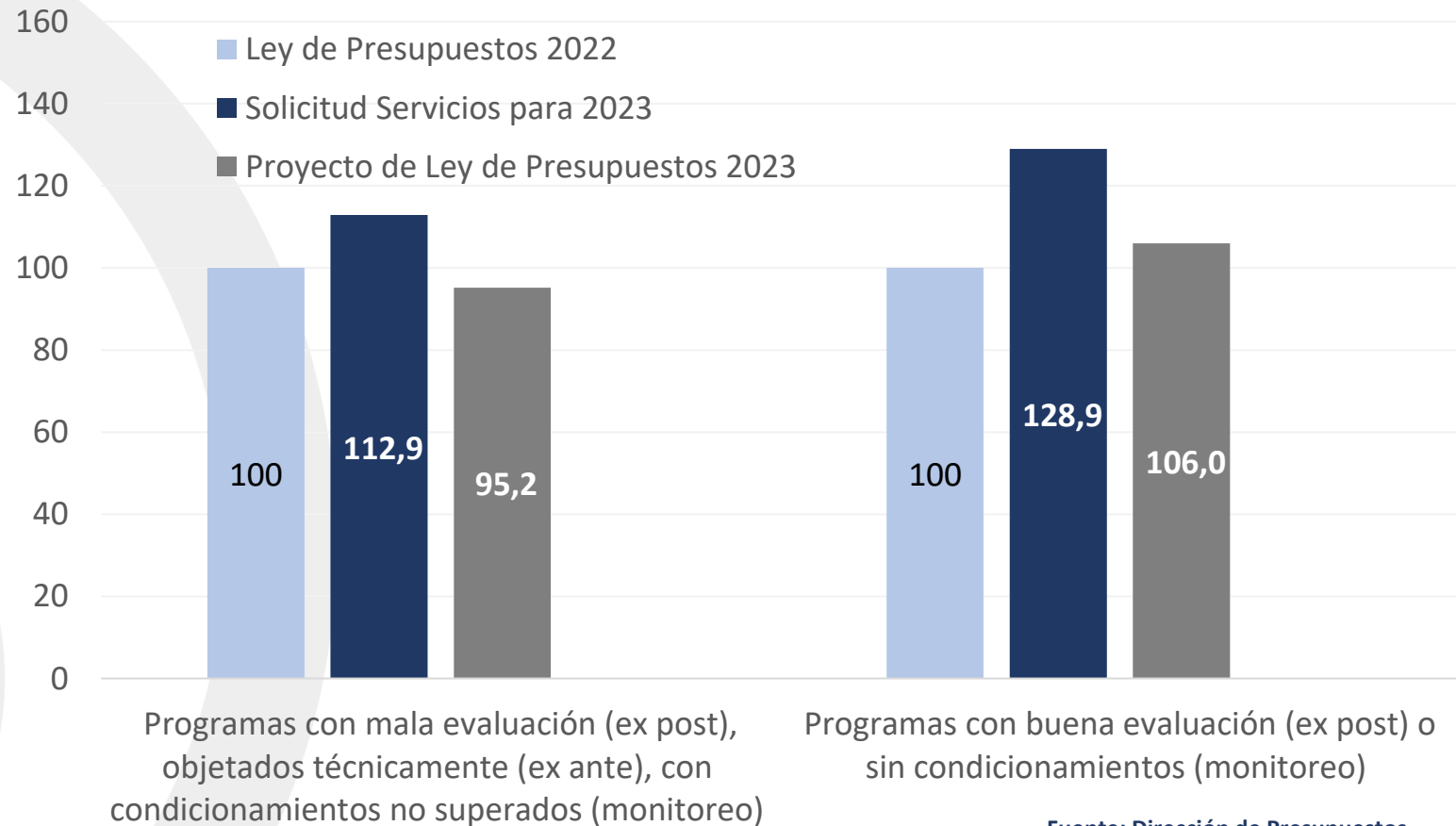
➤ Ejemplos: Relación evaluación y asignación de recursos

Programas bien evaluados con aumento de recursos	Programas con deficiencias y con continuidad de recursos	Programas con deficiencias y reducción de recursos
Centros Diurnos del Adulto Mayor SENAMA, M. Desarrollo Social De 6.330.547 a 9.584.988 M\$	Subvención de Escolaridad S. Educación, M. Educación DE 4.106.685.441 a 4.296.273.024 M\$	Programa de Capacitación en Oficios SENCE, M. Trabajo De 30.896.752 a 26.994.971 M\$
Lazos S. Prevención del Delito, M. Interior De 7.556.273 a 9.151.781 M\$	Licitaciones Defensa Penal Pública Defensoría Penal Pública, M. Justicia De 22.625.479 a 23.240.296 M\$	Prodemu Sernameg, M. Mujer y Equidad de Género De 10.054.467 a 9.244.911 M\$
Escala Innovación Comité Innova Chile, M. Economía De 10.128.590 a 18.110.143 M\$	Residencia Familiar Estudiantil JUNAEB, M. Educación De 7.019.469 a 6.992.755 M\$	Suelos Degradados S. Agrícola y Ganadero, M. Agricultura De 7.296.851 a 3.648.425 M\$

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo

Considerando los programas con identificación presupuestaria explícita

- -4,8% para un conjunto de 70 programas mal evaluados (considerando los resultados *ex post*, *ex ante* y monitoreo)
- +6,0% para 229 programas con buena evaluación o sin condicionamientos

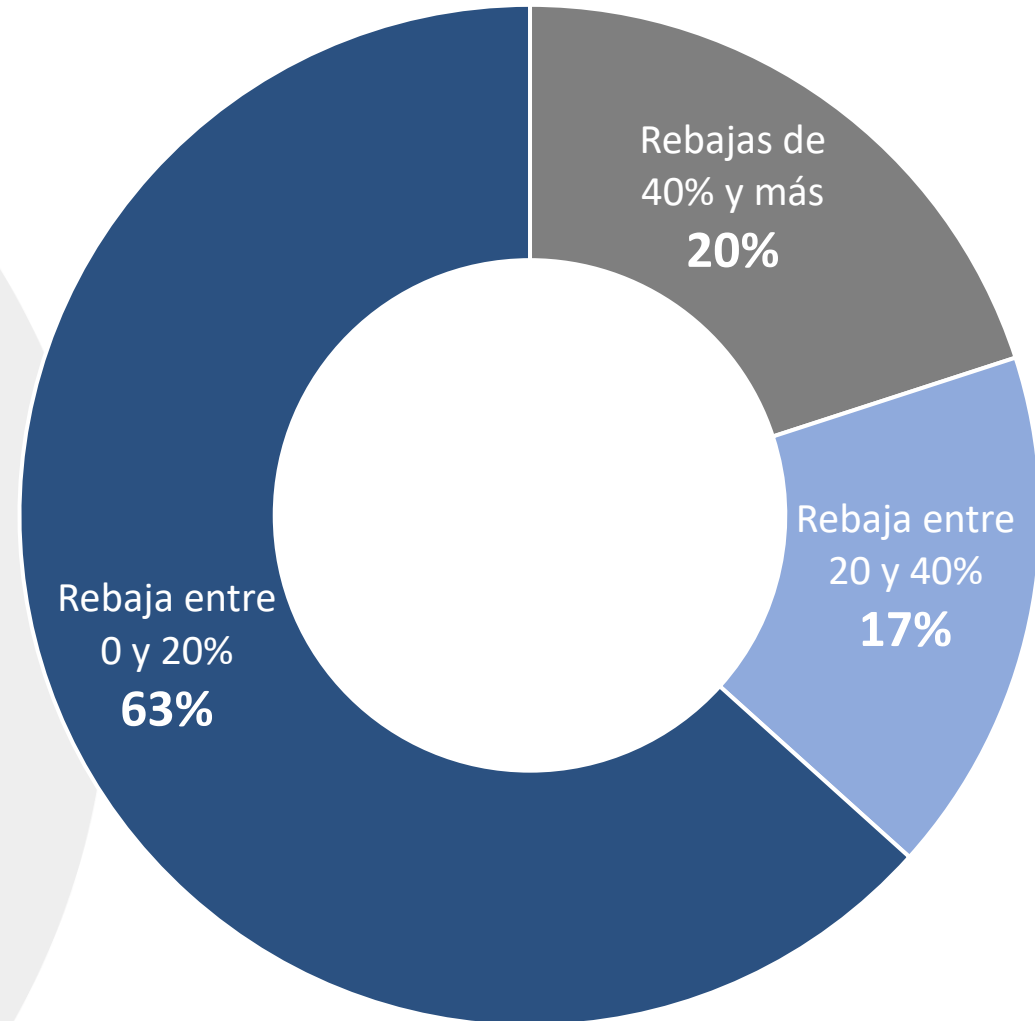


Fuente: Dirección de Presupuestos.

Fortalecimiento sistema de evaluación y monitoreo

Considerando los programas con identificación presupuestaria explícita

- -4,8% para un conjunto de 70 programas mal evaluados (considerando los resultados *ex post*, *ex ante* y monitoreo)



Gestión Dipres

Supervisión y rendición de cuentas

Más atribuciones al Consejo Fiscal Autónomo

- Pronunciamiento respecto de los criterios de activación de la cláusula de escape.
- Monitoreo no acotado al corto plazo, sino que también supervise la correcta aplicación de la metodología para la proyección financiera de mediano plazo y para los distintos escenarios alternativos.
- Evaluar y monitorear tanto las proyecciones de Balance Efectivo, como de Deuda Bruta del Gobierno Central Total.
- Exigir a la Dipres toda la información necesaria para el cumplimiento de sus funciones.

Nueva Comisión Nacional de Evaluación y Productividad

- Supervisará el sistema de monitoreo y evaluación del Estado.
 - Elaborará agenda de evaluación de mediano plazo y su articulación coherente con la agenda anual de la Dipres.
 - Contribuirá a que la oferta programática no social cuente con mayores grados de coherencia y coordinación.
- Aportará a la levantar procesos e identificar espacios de eficiencia en el aparato estatal.
 - Generará propuestas que permitan racionalizar procesos y optimizar el uso de recursos.

Acciones complementarias



- Fomentar la participación de la sociedad civil con mayor difusión de contenido e instaurando espacios que permitan generar una visión crítica e informada sobre el uso de los recursos fiscales.
- Profundizar el trabajo con el Congreso, en específico en la Comisión Especial Mixta de Presupuestos para enriquecer el debate en torno a cómo mejorar la calidad del gasto público.
- Articulación programática del gasto para lograr mayor vinculación entre: planificación estratégica, oferta programática y el ciclo presupuestario. Se inició un trabajo con Segpres.
- Trabajos de líneas programáticas en el proceso de formulación 2023: Dipres ha propuesto consolidar el gasto de varios servicios en líneas programáticas específicas.
- Articulación de la oferta programática no social. Trabajo con el Ministerio de Economía en la coordinación del sistema de fomento productivo y la creación del Observatorio de Datos Económicos para contar con antecedentes que permitan generar políticas públicas de alto impacto productivo en el segmento de Pyme.

