



Círculo de Economía  
y Finanzas

## ICARE

Es una corporación privada sin fines de lucro e independiente, fundada en 1953 por empresarios y profesionales vinculados a diversos sectores de la actividad económica nacional con el propósito de **promover la excelencia empresarial** en el país.

La misión de ICARE es la promoción de los principios, valores y conceptos que inspiran el desarrollo de la empresa e iniciativa privada como **agente del progreso nacional**.

## CÍRCULO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

Analiza la evolución y tendencias en el ámbito de la Economía y las Finanzas en el país y **promueve las mejores prácticas y procesos de modernización en las empresas chilenas** para acceder a los mercados de capitales a nivel local y global.

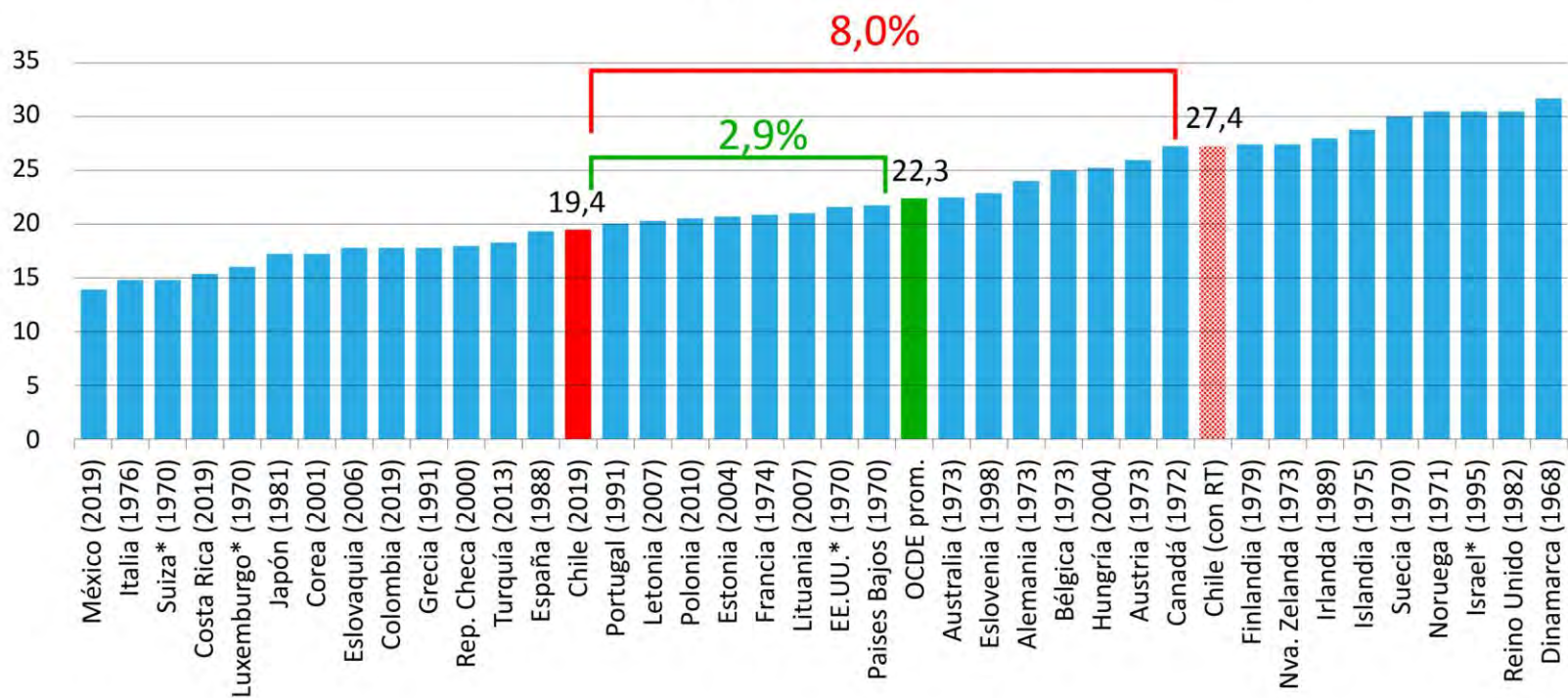


## CRITERIOS BÁSICOS QUE DEBEN ESTAR PRESENTES

1. El **crecimiento económico** es la **herramienta fundamental** y básica para la **recaudación fiscal**.
2. Sin crecimiento, ni el más eficiente régimen tributario, incrementa de manera permanente su recaudación.
3. La **inversión** es clave para el **crecimiento**.
4. Toda **reforma tributaria** debe procurar que existan **incentivos para la inversión**.
5. El sistema debe mirarse en forma integral.
6. Al gravar a las personas también se afecta las decisiones de inversión de las empresas. Todo está relacionado.

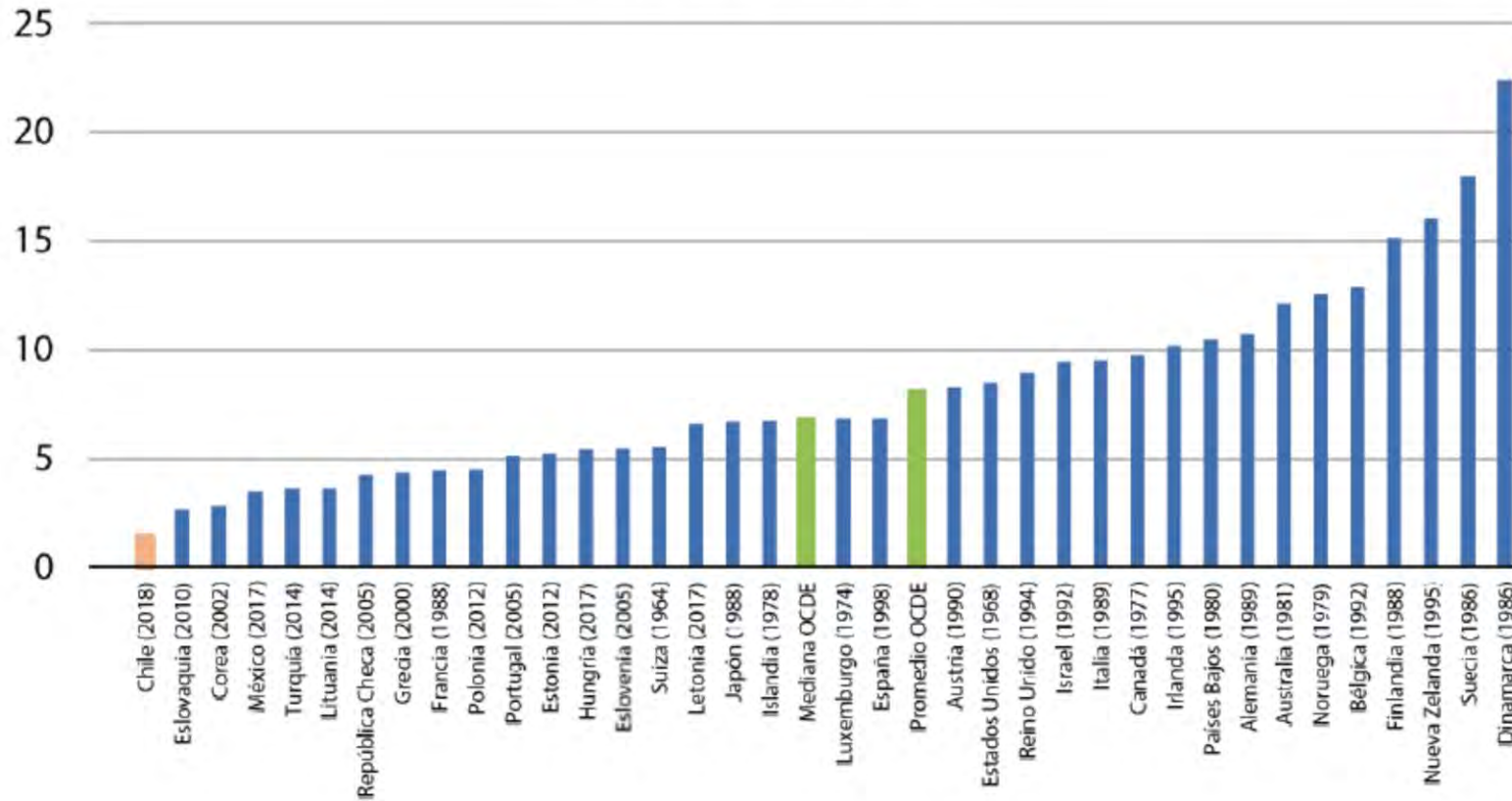
## ¿Son bajos los impuestos en Chile?

Gráfico N°4: Recaudación tributaria neta de seguridad social y corregida por ingreso (porcentaje del PIB, 2019)



FUENTE: Fuente: Mitos y verdades sobre impuestos en Chile; Temas Públicos 1542-2; Libertad y Desarrollo.

## Recaudación tributaria por impuestos cargados a la renta de las personas.

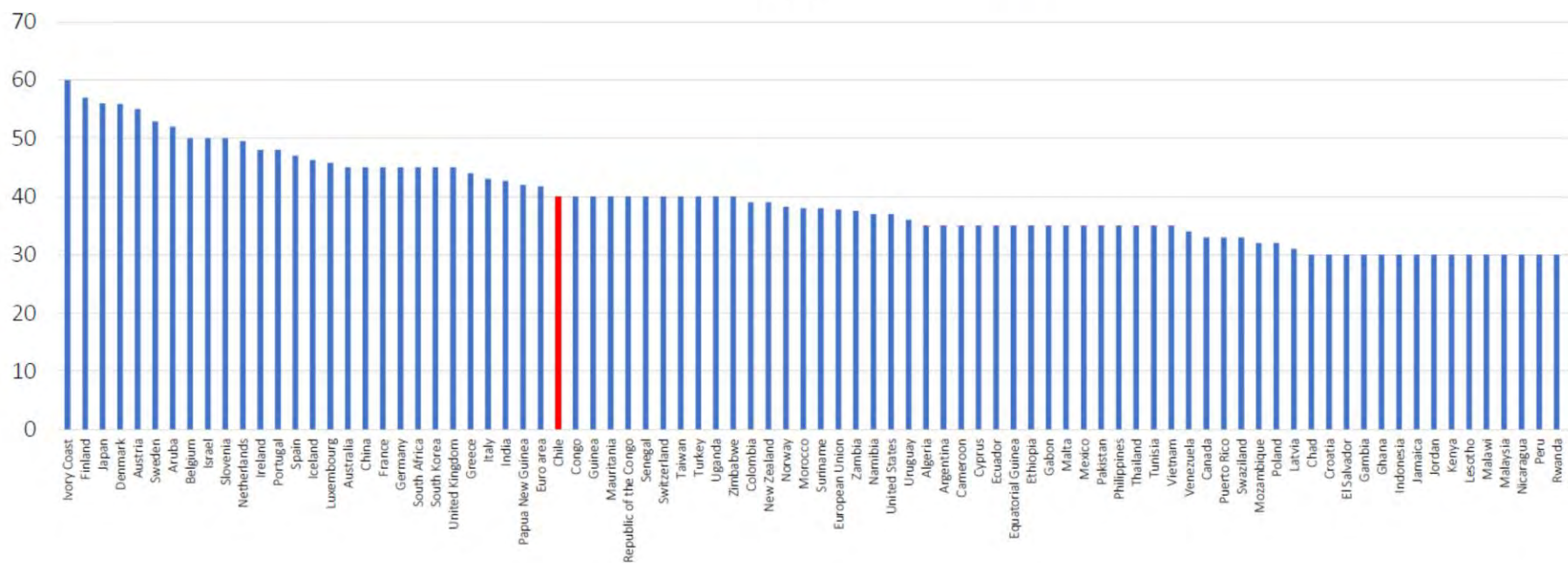


Si bien Chile se ubica entre las 3 economías que **más recauda por impuestos a las empresas** (cerca de 5% del PIB, solo detrás de Japón y Luxemburgo), la **recaudación por impuestos a las personas** está en la parte **baja** de una muestra de países OCDE.

FUENTE: Fuentes Adolfo, Vergara Rodrigo; Impuestos a la renta de personas en Chile: simulaciones siguiendo esquemas de otros países OCDE; CEP; Estudios Públicos 161 (2021), 69-111.

# La **tasa máxima de impuesto personal** se ubica cerca del percentil 70 en una comparación internacional.

Tasa máxima de impuesto personal año 2021 (%)



FUENTE: : [tradingeconomics.com](https://tradingeconomics.com)



**Impuestos a las personas, tramos y tasas máximas:** En general, los esquemas tributarios de países comparables tienen menos tramos y presentan tasas marginales que crecen más rápido.

**Tabla 6.** DISTRIBUCIÓN DE TRAMOS AL IMPUESTO GLOBAL COMPLEMENTARIO AÑO 2018 (INGRESOS DE 2017)

Impuesto Global Complementario 2018 (Rentas de 2017)				
Tramo	Montos de renta imponible		Tasa (%)	Cantidad a rebajar
1	\$ -	\$ 7.609.464,00	0,0	\$ -
2	\$ 7.609.464,01	\$16.909.920,00	4,0	\$ 304.378,56
3	\$16.909.920,01	\$28.183.200,00	8,0	\$ 980.775,36
4	\$28.183.200,01	\$39.456.480,00	13,5	\$ 2.530.851,36
5	\$39.456.480,01	\$50.729.760,00	23,0	\$ 6.279.216,96
6	\$50.729.760,01	\$67.639.680,00	30,4	\$ 10.033.219,20
7	\$67.639.680,01	y más	35,0	\$ 13.144.644,48

Fuente: Servicio de Impuestos Internos (SII).

**Tabla 9.** ESTRUCTURA IMPOSITIVA PARA LOS INGRESOS IMPONIBLES ANUALES DE LAS PERSONAS SIGUIENDO A AUSTRALIA POR TIPO DE CAMBIO NOMINAL

Chile - Australia Gobierno central (Nominal)			
Nivel ingreso		Tasa (%)	
\$ -	\$ 9.048.873	0,0	
\$ 9.048.873	\$ 18.396.060	19,0	
\$ 18.396.060	\$ 43.255.600	32,5	
\$ 43.255.600	\$ 89.494.345	37,0	
\$ 89.494.345	o más	45,0	

Fuente: Elaboración propia.

FUENTE: Fuentes Adolfo, Vergara Rodrigo; Impuestos a la renta de personas en Chile: simulaciones siguiendo esquemas de otros países OCDE; CEP; Estudios Públicos 161 (2021), 69-111.



**Impuestos a las personas, tramos y tasas máximas:** En general, los esquemas tributarios de países comparables tienen menos tramos y presentan tasas marginales que crecen más rápido.

**Tabla 21.** ESTRUCTURA IMPOSITIVA PARA LOS INGRESOS IMPONIBLES ANUALES DE LAS PERSONAS, SIGUIENDO A NUEVA ZELANDA POR TIPO DE CAMBIO NOMINAL

Chile / Nueva Zelanda - Gobierno central (Nominal)				
Nivel ingreso		Tasa (%)		
\$	-	\$	6.456.060	10,5
\$	6.456.060	\$	22.135.062	17,5
\$	22.135.062	\$	32.280.299	30,0
\$	32.280.299		o más	33,0

Fuente: Elaboración propia.



Comparación **tasas de impuestos promedio a las personas**. Si bien toda la escala de impuestos a las personas es menor a la aplicada en otros países, gran parte de la diferencia viene de menores tasas en tramos intermedios.

Gráfico N°6: Tasa marginal de impuesto en 1er tramo de ingreso (porcentaje, 2018)

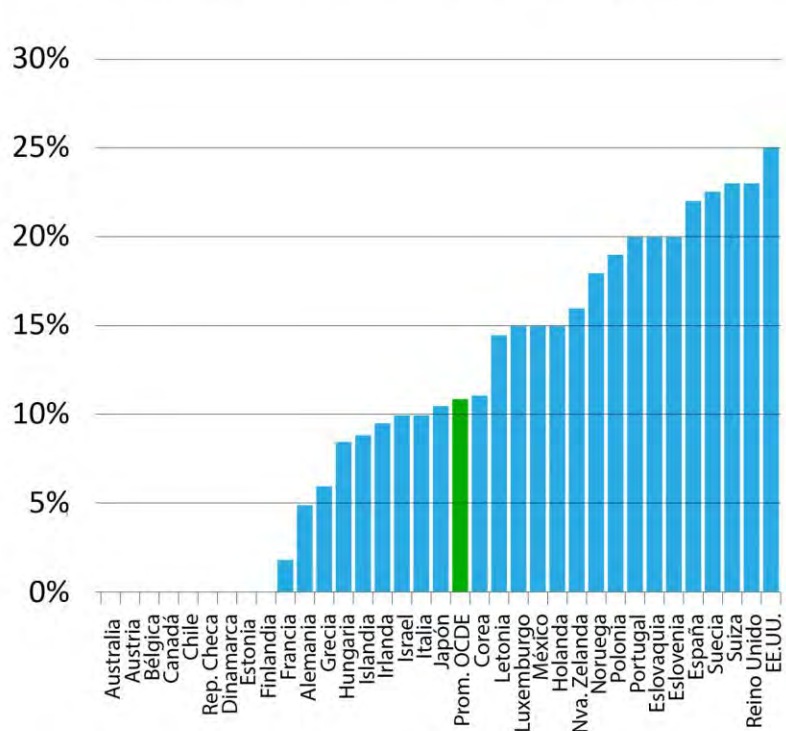
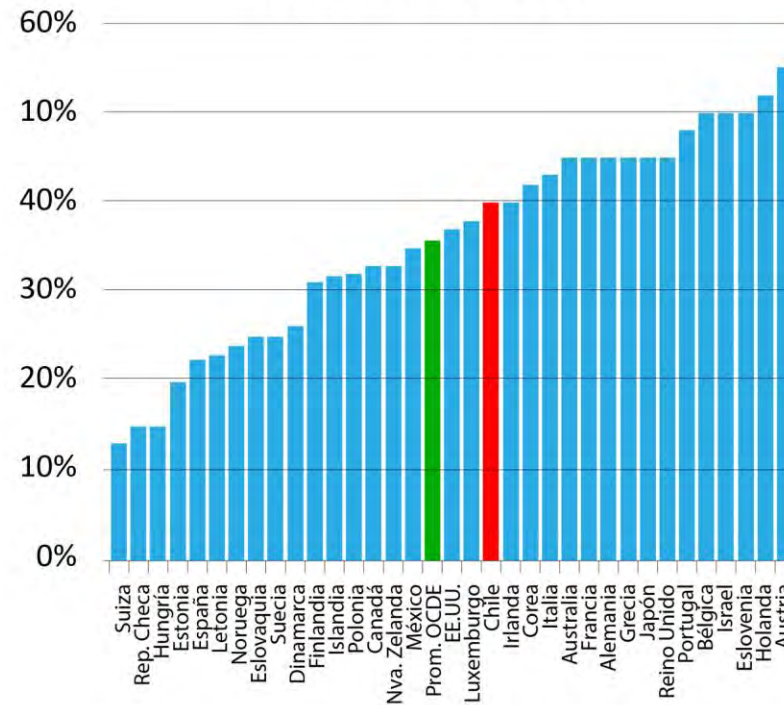


Gráfico N°7: Tasa marginal máxima de impuestos a los ingresos personales (porcentaje, 2018)



FUENTE: LyD en base a OCDE.

Adicionalmente, **el espacio y alcance de aumentos en la tasa máxima a las personas es muy limitado**, afectando a una base de contribuyentes acotada. A nivel consolidado, cerca de **60.000 contribuyentes pagaron la tasa máxima en 2020**.

Tramo de Rentas	Per. Naturales contribuyentes de GC			Per. Naturales contribuyentes de 2a Cat.			Consolidado		
	N° de Personas	Renta Determinada (Millones de pesos)	Impuesto Determinado (Millones de pesos)	N° de Personas	Renta Determinada (Millones de pesos)	Impuesto Determinado (Millones de pesos)	N° de Personas	Renta Determinada (Millones de pesos)	Impuesto Determinado (Millones de pesos)
Tramo 1 - 0 a 13,5 UTA (Exento)	1,679,687	5,732,349	0	6,059,871	17,555,178	9,977	7,739,558	23,287,527	9,977
Tramo 2 - 13,5 a 30 UTA (Tasa 4%)	1,026,639	12,673,413	167,362	646,792	7,393,694	80,990	1,673,431	20,067,107	248,352
Tramo 3 - 30 a 50 UTA (Tasa 8%)	370,364	8,822,447	311,047	95,494	2,163,121	69,595	465,858	10,985,567	380,642
Tramo 4 - 50 a 70 UTA (Tasa 13,5%)	162,461	5,841,332	341,761	17,763	629,177	35,397	180,224	6,470,509	377,158
Tramo 5 - 70 a 90 UTA (Tasa 23%)	78,217	3,773,789	334,208	5,469	262,032	21,722	83,686	4,035,821	355,930
Tramo 6 - 90 a 120 UTA (Tasa 30,4%)	55,279	3,487,407	457,403	3,263	205,428	24,108	58,542	3,692,835	481,511
Tramo 7 - 120 a 310 UTA (Tasa 35%)	55,635	5,750,375	1,217,483	3,925	411,306	81,628	59,560	6,161,681	1,299,111
Tramo 8 - Más de 310 UTA (Tasa 40%)	7,277	2,570,561	853,594	627	192,618	58,760	7,904	2,763,179	912,354
	3,435,559			6,833,204			10,268,763		

FUENTE: SII



Una desintegración, **bajo esquema actual de GC, podría llevar a tasa de impuesto agregada del ~56%, poniendo a Chile a la cabeza de las cargas impositivas** (actualmente en 44,45%). Es clave considerar estos efectos al evaluar el desintegrar completamente el sistema.

**TABLA 4:** Ejemplo del sistema integrado de Australia

Beneficios Corporativos	\$ 100,00
Impuesto Corporativo (30%)	\$ 30,00
Dividendos Distribuidos	\$ 70,00
Impuesto a los Dividendos (47%)	\$ 47,00
Crédito por Impuesto Corporativo	\$ 30,00
Impuesto Personal Neto	\$ 17,00
<b>Impuesto Agregado</b>	<b>\$ 47,00</b>
<b>Total Después de Impuestos</b>	<b>\$ 53,00</b>
<b>Tasa Agregada</b>	<b>47,00%</b>

**TABLA 3:** Ejemplo del sistema clásico en Estados Unidos

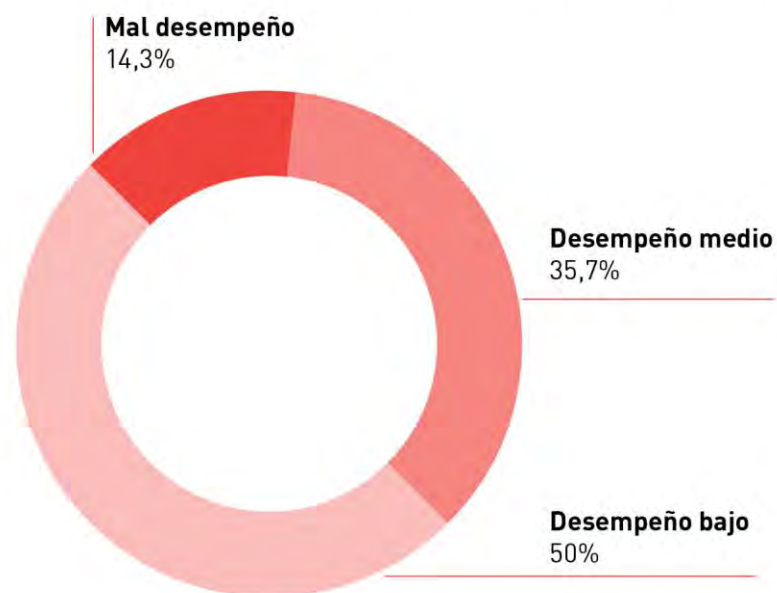
Beneficios Corporativos	\$ 100,00
Impuesto Corporativo (35%)	\$ 35,00
Dividendos Distribuidos	\$ 65,00
Impuesto a los Dividendos* (20%)	\$ 13,00
Crédito por Impuesto Corporativo	\$ -
Impuesto Personal Neto	\$ 13,00
<b>Impuesto Agregado</b>	<b>\$ 48,00</b>
<b>Total Después de Impuestos</b>	<b>\$ 52,00</b>
<b>Tasa Agregada</b>	<b>48,00%</b>

\*El impuesto a los dividendos corresponde a los dividendos calificados (por acciones mantenidas por periodos más largos. En 2013 se puso una sobre tasa de 3,8% a los dividendos llevándola a 23,8 %)

\*Para EE. UU. la tasa de impuesto corporativo actual es de un 21%, y existe una propuesta de Biden de aumentarla a 28%. Con la tasa de impuesto corporativo actual la tasa agregada es de un 37%, con la propuesta llegaría a un 43%.

La evaluación de programas de políticas públicas muestra que las **mayores debilidades de los programas con desempeño deficientes** están asociadas principalmente a la **implementación**. Hay espacios de mejora en la utilización de los recursos (focalización, seguimiento en el tiempo, romper la inercia en crecimiento de ciertos programas, entre otros).

#### CATEGORÍAS DE DESEMPEÑO DE PROGRAMAS EVALUADOS



- Del total de programas evaluados el 1S21 ninguna evaluación fue categorizada en “Buen Desempeño” dado que ningún programa logró tener buenos resultados intermedios y/o finales, y adicionalmente tener buena evaluación en otros ámbitos específicos.
- Programas cuyo desempeño es medio, se detecta que la mayor debilidad está en el ámbito de la implementación.
- Programas con desempeño bajo tienen su debilidad principalmente en la implementación y eficiencia.
- Programas con mal desempeño se observa que las debilidades están en la mayoría de los ámbitos: diseño, implementación, eficiencia y resultados.

FUENTE: DIPRES

El **crecimiento económico es sin duda la herramienta fundamental y básica para la recaudación fiscal.**

Hemos dejado sobre la mesa el hecho de que calculada sobre la misma base, la **brecha entre la carga tributaria chilena y la de la OCDE es mínima.**

Para solucionar dicha brecha, **¿es eficiente subir la tasa máxima de impuestos personales?** Nuestra tasa máxima está en niveles equivalentes e incluso superiores a su comparación internacional.

Si a pesar de ello, se sube la tasa a niveles superiores, o se desintegra el sistema ¿aumentará la recaudación? ¿Quién lo pagará? Con ISFUT, gran parte de los inversionistas no requerirán retirar fondos desde las empresas. En consecuencia no se vislumbra como medida eficiente.

**¿Será que la mayoría de los chilenos no paga impuestos? En la OCDE el ingreso medio paga una tasa de 16%, en Chile 0%.** La progresividad del impuesto a las personas es muy gradual hasta llegar a los tramos más altos en los que se hace muy drástica.

## AL FINAL...

Considerar que **detrás de las empresas existen personas que toman la decisión de invertir**, por lo que un aumento desmesurado en la carga tributaria de las personas simplemente hará que estos dejen de invertir, lo que implicará un menor crecimiento, menor empleo, menor recaudación y en definitiva una **peor calidad de vida para los chilenos más necesitados**.

## AL FINAL...

Considerar que **detrás de las empresas existen personas que toman la decisión de invertir**, por lo que un aumento desmesurado en la carga tributaria de las personas simplemente hará que estos dejen de invertir, lo que implicara un menor crecimiento, menor empleo, menor recaudación y en definitiva una **peor calidad de vida para los chilenos más necesitados**.

Además, debe considerarse, la situación que se aplica a los inversionistas **solo por ser residentes en Chile o en el extranjero**. Por ejemplo, países con tratado tienen una carga tributaria total máxima de un 35%, esa misma inversión efectuada por un residente en **Chile puede llegar actualmente a un 44,45%**.

## EN RESUMEN

- Comparando en las mismas bases la brecha de carga tributaria es 5,1% (según LyD con fuente OCDE) y si se compara con países OCDE cuando éstos tenían PIB per cápita similar a Chile baja a ~3% (Fuentes y Vergara, 2020).
- **No es posible cerrar las brechas existentes a nivel personal** aumentando aun más las tasas al desintegrar, si es que no se modifican los tramos.
- El **aumento de tasas y cambio en el sistema tributario** debería ser el **último recurso** después de abordar otras formas de aumentar la recaudación que son más compatibles con inversión y crecimiento.



## EN RESUMEN

1.

Medidas destinadas a generar ambiente propicio para **atraer inversión extranjera y local** que redundarán en mayor crecimiento

2.

**Incentivos para la formalización** tanto de negocios como laboral. **Eliminar desincentivos** como la pérdida de beneficios para los trabajadores formales.

3.

**Mejorar la eficiencia del gasto público:** medición de los programas sociales y costo de transferencia de éstos, evaluación de la eficiencia del gasto y calidad de servicio prestado a través de indicadores objetivos medidos en el tiempo.

4.

**Reducir la evasión de los distintos impuestos:** renta e IVA. Importante ejemplo: mejora en recaudación de IVA generada por la factura electrónica.

5.

**Simplificación** de los sistemas de tributación.

6.

**Aumentar la productividad:** si bien es cierto se trata de un objetivo de mas largo plazo es urgente trabajar en este sentido, como la forma más efectiva y sustentable de mejorar los ingresos de las personas. Para ello se requiere inversiones en tecnología, inversiones en mecanización de procesos, capacitación efectiva, educación de calidad a todo edad, etc.